

Asia: VM212:00/2018 VN/10384/2019

Lausuntopyyntö valtionavustushankkeessa (VM212:00/2018) toimivan järjestöjaoston väliraportista

1 Taustatiedot

Lausunnonantaja

Yhdistys

2 Järjestöjaoston alustavat ehdotukset ja selvityksen kohteet

1 Monivuotiset toiminta-avustukset (s. 14)

Kannatetaan lämpimästi. Tämä olisi järjestöille iso helpotus.

2 Valtionavustushakujen koordinointi (s. 15)

Kannatetaan esitystä että siirryttäisi yhteisiin käytäntöihin ja aikatauluihin toiminta-avustusten käsittelyyn.

3 Valtionavustusten digitaalinen haku ja raportointi (s. 15)

Kannatetaan mikäli haku ja raportointi vähentävät hallintoa.

4 Valtakunnallisten keskusjärjestöjen rooli valtionavustustoiminnassa (s. 16)

Kannatetaan hallintoa vähentäviä toimia.

5 Rahapeliteuttoja jakavien ministeriöiden toimintatapojen yhdenmukaistaminen (s. 17)

Kannatetaan esitystä että siirryttäisi yhteisiin käytäntöihin ja aikatauluihin toiminta-avustusten käsittelyyn. Tilanne on täysin kestävä ja epäreilu tällä hetkellä. Toiset saavat rahoituspäätökset tammikuussa ja toiset (me esimerkiksi) odottavat päätöksiä huhti-toukokuulle.

6 Valtionavustustoiminnan uusi toimintamalli (s. 18)

Kannatetaan mikäli esitys vähentää hallintoa.

7 Odottamattomien muutosten huomioon ottaminen (s. 18)

Kannatetaan mikäli esitys vähentää hallintoa.

8 Toiminnassa tapahtuvien olennaisten ja/tai odottamattomien muutosten ilmoittaminen (s. 19)

Kannatetaan esitystä.

9 Yhdistysten talouden ja toiminnan raportointi (s. 19)

Kannatetaan lämpimästi. On byrokratian helmi täyttää samat tiedot useaan kertaan järjestelmään. Tämä vähentää selkeästi hallintoa.

10 Yhdistysten osallisuus ja vaikuttaminen (s. 20)

Tässä tulisi kunnioittaa yhdistysten perustehtävää. Osallisuus kohta on täysin absurdi joillekin yhdistyksille. Perustehtävä on kirjattu perustamisasiakirjoihin ja sääntöihin.

11 Valtionavustushakemusten ja -selvitysten käsittely tiimeissä (s. 21)

Kannatetaan, tällä hetkellä valmistelijat ovat varmasti sokeita hekmeuksille. Tuntuu että rahat on jo jaettu edellisten vuosien pohjalta, olisi hyvä että päätöksiä perustellaan.

12 Yleisavustusten ja erityisavustusten arviointikriteerit (s. 21)

-

13 Yhteiset vastuullisuuskriteerit (s. 22)

Tässä tulisi kunnioittaa yhdistysten perustehtävää. Osallisuus kohta on täysin absurdi joillekin yhdistyksille. Perustehtävä on kirjattu perustamisasiakirjoihin ja sääntöihin. Tässä halutaan jo vaikuttaa yhdistysten perustehtävään, siihen ei kai ole tarkoitus mennä.

Mikäli vastuullisuuskriteerit ovat valtiolle tärkeitä niin antakaa porkkanaa = niin ja niin monta kymmentä tuhatta euroa lisää mikäli nämä asiat on huomioitu.

14 Varainhankinta ja rahoituslähteiden yhteensovittaminen (s. 22)

Varainhankinnan toimenpiteet tulisi toteuttaa muuten kuin yleisavustuksilla. Omarahoituksen rooli kuitenkin kasvaa. Voisiko erityisavustuksia kohdentaa tähän aina välillä?

Omarahoituksen kasvusta tulisi palkita kasvavalla valtionavulla.

15 Taloustarkastajan tehtävä (s. 23)

-

3 Järjestöjaoston väliraportti ja valtionavustustoiminta

Järjestöjaoston väliraporttia koskevat yleiset huomiot

Monivuotiset toiminta-avustukset ovat kaikkien toimijoiden keskiössä. Tämä olisi järjestöille iso helpotus.

Valtionavustustoimintaa koskevat yleiset huomiot

-

Valtionavustuskäytäntöjen yhdenmukaistamista koskevat ehdotukset järjestöjaostolle valmistelun jatkamiseksi

Tilanne ei ole ministeriöiden kesken reilu eikä oikeudenmukainen. On absurdia että opetus- ja kulttuuriministeriössä avustuspäätökset tulevat huhti-toukokuussa ja niissä voi olla ilmoittamatta 25% heittoja edelliseen vuoteen.

Valta Aleks
Suomen lastenkulttuurikeskusten liitto