

Asia: VN/10384/2019

Valtionavustustoiminnan sanasto

78 systeemi

Kommentit

-

79 systeemimalli

Kommentit

-

80 ilmiö

Kommentit

-

81 vaikuttava tekijä

Kommentit

-

82 vaikutussuhde

Kommentit

-

83 vaikutusmekanismi

Kommentit

-

84 ilmiön tila

Kommentit

-

85 yhteiskunnallinen tarve

Kommentit

-

86 yhteiskunnallinen hyöty

Kommentit

-

87 yhteiskunnallinen haitta

Kommentit

-

88 päämäärä

Kommentit

-

89 tavoite

Kommentit

-

90 lopputulos

Kommentit

-

91 tuotos

Kommentit

"käytännön toiminnassa syntyvä suorite"

Suorite-sana tuntuu vieraalta, koska tuotos voi olla myös abstraktimpi muutos, esim. asennemu

92 välitön tulos

Kommentit

-

93 muutos

Kommentit

-

94 vaikutus

Kommentit

”Vaikutukset eivät ole suoraan toiminnan toteuttajan hallittavissa.” Miksei vaikutus voi olla myös toiminnan toteuttajan hallittavissa?

Toisaalta seuraavassa kohdassa ”välitön vaikutus” tämä otetaan huomioon. Onko tarpeen olla vaikutus, välitön vaikutus ja välillinen vaikutus eroteltuina? Tässäkin kohdassa käsitekartta avaa tätä, mutta teksti osuudessa ei aukea, että ”vaikutus” koostuu välittömästä, välillisestä, yhteiskunnallisesta ja alueellisesta vaikutuksesta

95 välitön vaikutus

Kommentit

-

96 välillinen vaikutus

Kommentit

-

97 yhteiskunnallinen vaikutus

Kommentit

-

98 alueellinen vaikutus

Kommentit

-

99 vaikuttavuus

Kommentit

99 Vaikuttavuus

100 Yhteiskunnallinen vaikuttavuus

Onko tarpeen jakaa näin? Voisiko olla vain vaikuttavuus?

100 yhteiskunnallinen vaikuttavuus

Kommentit

99 Vaikuttavuus

100 Yhteiskunnallinen vaikuttavuus

Onko tarpeen jakaa näin? Voisiko olla vain vaikuttavuus?

101 tuottavuus

Kommentit

Tekstiosuudessa numero 101 on tuottavuus, käsitekartassa alueellinen vaikuttavuus ja tästä seuraa, että seuraavat numerot ovat väärin. Alueellinen vaikuttavuus siis puuttuu tekstistä. Ovatko kaikki loput numeroinnit myös ristiriidassa?

102 taloudellisuus

Kommentit

-

103 laatu

Kommentit

-

104 arviointi

Kommentit

-

105 vaikutusten arviointi

Kommentit

Arviointia eri näkökulmista käsittelevät kohdat 105-118 ovat kaikki sinänsä loogisia määritelmiä, mutta s. 71 käsittekaavio on erittäin olennainen niiden keskinäisten suhteiden hahmottamisessa

106 vaikuttavuuden arviointi

Kommentit

Arviointia eri näkökulmista käsittelevät kohdat 105-118 ovat kaikki sinänsä loogisia määritelmiä, mutta s. 71 käsitekaavio on erittäin olennainen niiden keskinäisten suhteiden hahmottamisessa

107 arvioinnin tarkoitus

Kommentit

Arviointia eri näkökulmista käsittelevät kohdat 105-118 ovat kaikki sinänsä loogisia määritelmiä, mutta s. 71 käsitekaavio on erittäin olennainen niiden keskinäisten suhteiden hahmottamisessa

108 arvioinnin tuotosten käyttäjä

Kommentit

Pitäisikö olla arvioinnin tulosten käyttäjä tai hyödyntäjä?

109 arviointialue

Kommentit

Arviointia eri näkökulmista käsittelevät kohdat 105-118 ovat kaikki sinänsä loogisia määritelmiä, mutta s. 71 käsitekaavio on erittäin olennainen niiden keskinäisten suhteiden hahmottamisessa

110 arvioinnin kohde

Kommentit

Arviointia eri näkökulmista käsittelevät kohdat 105-118 ovat kaikki sinänsä loogisia määritelmiä, mutta s. 71 käsitekaavio on erittäin olennainen niiden keskinäisten suhteiden hahmottamisessa

111 arviointikysymys

Kommentit

Arviointia eri näkökulmista käsittelevät kohdat 105-118 ovat kaikki sinänsä loogisia määritelmiä, mutta s. 71 käsitekaavio on erittäin olennainen niiden keskinäisten suhteiden hahmottamisessa

112 arviointimenetelmä

Kommentit

Arviointia eri näkökulmista käsittelevät kohdat 105-118 ovat kaikki sinänsä loogisia määritelmiä, mutta s. 71 käsitekaavio on erittäin olennainen niiden keskinäisten suhteiden hahmottamisessa

113 arvioinnin lähtötieto

Kommentit

Arviointia eri näkökulmista käsittelevät kohdat 105-118 ovat kaikki sinänsä loogisia määritelmiä, mutta s. 71 käsitekaavio on erittäin olennainen niiden keskinäisten suhteiden hahmottamisessa

114 arvioinnin tulostieto

Kommentit

Arviointia eri näkökulmista käsittelevät kohdat 105-118 ovat kaikki sinänsä loogisia määritelmiä, mutta s. 71 käsitekaavio on erittäin olennainen niiden keskinäisten suhteiden hahmottamisessa

115 arviointiperuste

Kommentit

Arviointia eri näkökulmista käsittelevät kohdat 105-118 ovat kaikki sinänsä loogisia määritelmiä, mutta s. 71 käsitekaavio on erittäin olennainen niiden keskinäisten suhteiden hahmottamisessa

116 arviointikriteeri

Kommentit

Arviointia eri näkökulmista käsittelevät kohdat 105-118 ovat kaikki sinänsä loogisia määritelmiä, mutta s. 71 käsitekaavio on erittäin olennainen niiden keskinäisten suhteiden hahmottamisessa

117 arvioinnin tuotos

Kommentit

Arviointia eri näkökulmista käsittelevät kohdat 105-118 ovat kaikki sinänsä loogisia määritelmiä, mutta s. 71 käsitekaavio on erittäin olennainen niiden keskinäisten suhteiden hahmottamisessa

118 arviointivastaus

Kommentit

Arviointia eri näkökulmista käsittelevät kohdat 105-118 ovat kaikki sinänsä loogisia määritelmiä, mutta s. 71 käsitekaavio on erittäin olennainen niiden keskinäisten suhteiden hahmottamisessa

119 tulo

Kommentit

Tulisiko tähän lisätä selvennykseksi huomautus, että valtionavustus ei itsessään ole tuloa?

120 tuotto

Kommentit

-

121 meno

Kommentit

-

122 kulu

Kommentit

-

123 hyväksyttävä kulu

Kommentit

”Kulu, joka aiheutuu toiminnasta tai hankkeesta ja on muutenkin valtionavustuksen ehtojen mukainen.”

Olisiko hyvä olla ”valtionavustuksen yleisten ja avustuskohtaisten (tms.) ehtojen mukainen”?

124 ei-hyväksyttävä kulu

Kommentit

Vastaavasti (vrt. kohta 123) ”ei ole valtionavustuksen yleisten tai avustuskohtaisten ehtojen mukainen”.

125 arvioidut kulut

Kommentit

-

126 hyväksytyt arvioidut kulut

Kommentit

-

127 hylätyt arvioidut kulut

Kommentit

-

128 raportoidut kulut

Kommentit

-

129 hyväksytyt raportoidut kulut

Kommentit

-

130 hylätyt raportoidut kulut

Kommentit

-

131 hankintameno

Kommentit

-

132 poisto

Kommentit

-

133 hankinta

Kommentit

-

134 kustannus

Kommentit

-

135 välitön kustannus

Kommentit

-

136 välillinen kustannus

Kommentit

Huomautuksessa kenties tärkein osa on lopun ”Jotkut toimijat ovat käyttäneet yleiskustannus-termiä joko täysin tai osittain samassa merkityksessä kuin välillinen kustannus”. Tämän vuoksi sen voisi nostaa huomautuksen kärkeen.

137 kokonaiskustannukset

Kommentit

-

138 hyväksyttävä kustannus

Kommentit

-

139 ei-hyväksyttävä kustannus

Kommentit

-

140 kokonaiskustannusarvio

Kommentit

Pitäisikö huomautus-kohdassa olla myös jonkinlainen määrittely pääsääntöisesti valtionavustuksissa hyväksyttävistä kustannuksista?

141 arvioidut kustannukset

Kommentit

-

142 hyväksytyt arvioidut kustannukset

Kommentit

-

143 hylätyt arvioidut kustannukset

Kommentit

-

144 raportoidut kustannukset

Kommentit

Pitäisikö tässä olla maininta, että raportoitavien kustannusten täytyy olla hankkeen hyväksytyn työsuunnitelman ja budjetin mukaisia?

145 hyväksytyt raportoidut kustannukset

Kommentit

Tarkempi määrittely siitä, millä perusteella kustannukset ovat hyväksyttäviä (VA-lainsäädännön, rahoituspäätöksen, työsuunnitelman ja budjetin mukaisuus jne.).

146 hylätyt raportoidut kustannukset

Kommentit

Tarkempi määrittely siitä, millä perusteella kustannukset on hylätty (eivät ole esimerkiksi VA-lainsäädännön tai rahoituspäätöksen mukaisia).

147 panostus

Kommentit

Pitäisikö resurssi kuvata tarkemmin, eli esim. resurssi voi tarkoittaa rahaa, henkilöstöä, osaamista jne.

148 oma panostus

Kommentit

-

149 ulkopuolinen panostus

Kommentit

Selventäviä esimerkkejä ulkopuolisesta panostuksesta (esim. talkootyö).

150 rahoitus

Kommentit

-

151 ei-rahallinen panostus

Kommentit

-

152 kokonaisrahoitus

Kommentit

-

153 ulkopuolinen rahoitusosuus

Kommentit

-

154 omarahoitusosuus

Kommentit

Kohdissa 154-156 avattu erittäin hyvin sitä, että kehittämishanke voi sisältää muita osioita kuin pelkän rahoitettavan projektin. Nämä jäävät usein näkymättömiin VA-hakemuksissa. Toisaalta tämä erottelu ei välttämättä ole tarkoituksenmukaista kuin isommissa hankkeissa.

155 hyväksyttävien kustannusten omarahoitusosuus

Kommentit

Kohdissa 154-156 avattu erittäin hyvin sitä, että kehittämishanke voi sisältää muita osioita kuin pelkän rahoitettavan projektin. Nämä jäävät usein näkymättömiin VA-hakemuksissa. Toisaalta tämä erottelu ei välttämättä ole tarkoituksenmukaista kuin isommissa hankkeissa.

156 ei-hyväksyttävien kustannusten omarahoitusosuus

Kommentit

Kohdissa 154-156 avattu erittäin hyvin sitä, että kehittämishanke voi sisältää muita osioita kuin pelkän rahoitettavan projektin. Nämä jäävät usein näkymättömiin VA-hakemuksissa. Toisaalta tämä erottelu ei välttämättä ole tarkoituksenmukaista kuin isommissa hankkeissa.

157 yksityinen rahoitus

Kommentit

-

158 julkinen rahoitus

Kommentit

-

159 harkinnanvarainen julkinen rahoitus

Kommentit

-

160 harkinnanvaraisesti osoitettu määräraha

Kommentit

-

161 henkilö

Kommentit

-

162 työntekijä

Kommentit

-

163 vapaaehtoinen

Kommentit

-

164 organisaatio

Kommentit

Pitäisikö määritelmää täsmentää esimerkeillä (esim. koulutusorganisaatio, tutkimusorganisaatio)?

165 hankeorganisaatio

Kommentit

-

166 sidosryhmä

Kommentit

-

167 verkosto

Kommentit

Koska erilaiset verkostot ovat keskeisessä roolissa monissa VA-kehittämishankkeissa, voisi verkostot määritellä tarkemmin ja erotella esimerkiksi hankkeen toteuttajaverkoston ja yhteistyöverkoston toisistaan.

168 kumppani

Kommentit

Yhteistyökumppanin ja yhteistyötahon ero saattaa jäädä näistä kuvauksista epäselväksi.

169 yhteistyökumppani

Kommentit

Yhteistyökumppanin ja yhteistyötahon ero saattaa jäädä näistä kuvauksista epäselväksi.

170 hankkeen rahoittaja

Kommentit

Onko hankkeen rahoittaja aina yhteistyökumppani, ainakaan samassa mielessä kuin kohdan 169 määritelmässä?

171 hankkeen tukija

Kommentit

-

172 hankekumppani

Kommentit

-

173 hankkeen hallinnoija

Kommentit

-

174 hankkeen toteuttaja

Kommentit

Monissa organisaatioissa ja hankehakemuksissa toimijoilla on useimmiten viitattu yksittäisiin hanketta toteuttaviin henkilöihin. Tätä jakoa ei tässä nyt näy.

175 ostopalvelun tuottaja

Kommentit

-

176 ostopalvelun tilaaja

Kommentit

-

177 sopimuskumppani

Kommentit

-

178 kumppanuussuhde

Kommentit

-

179 kumppanuussopimus

Kommentit

-

180 ostopalvelusopimus

Kommentit

Ostopalvelusopimus määritellään kumppanuussopimukseksi. Tämä voi aiheuttaa hämmennystä siitä, mitä kumppanuudella tarkoitetaan. En näe, että kaikki palvelun tuottajat ovat suoranaisia kumppaneita. Esimerkiksi EU-projekteissa palveluja tuottava yritykset ja yhteistyöyritykset erotetaan tiukasti toisistaan.

181 resurssi

Kommentit

-

182 osaaminen

Kommentit

-

183 työpanos

Kommentit

Työpanos voidaan määritellä monin tavoin, mutta sanastossa olevat esimerkit lienevät riittäviä.

184 työväline

Kommentit

-

185 materiaali

Kommentit

Onko jossain muussa kohdassa määritelty se, miksi kutsutaan joko hankkeen tuloksena syntyvää tuotetta tai muuta konkreettista tulosta? Materiaali voi siis olla resurssi, mutta myös tulos tai lopputuote.

186 toimintapaikka

Kommentit

-

187 toteuttamisaika

Kommentit

-

188 käytettävissäoloaika

Kommentit

-

189 hanke

Kommentit

Tähän olisi hyvä vielä lisätä, että tavoitteen ja päämäärän lisäksi hankkeelle on määritelty budjetti ja yleensä myös vastuuhenkilö.

190 hankkeen perustaminen

Kommentit

-

191 hankkeen hallinnoiminen

Kommentit

-

192 hankkeen suunnittelu

Kommentit

-

193 hankkeen viestintä

Kommentit

Aika laaja käsite. Hankkeen viestintä on myös suuri osa hankkeen toteuttamista, ei vain hankehallinointia. Hankkeen viestintää tekevät kaikki, ei vain hankkeen hallinnoija.

194 hankkeen sisäinen seuranta

Kommentit

-

195 hankkeen ohjaaminen

Kommentit

-

196 hankkeen ohjaamista tukeva arviointi

Kommentit

Onko ohjausryhmä taho, joka tekee pelkästään ohjaavia päätöksiä?

197 hankkeen lopettaminen

Kommentit

-

198 hankkeen toteuttaminen

kommentit

-

199 hankkeen varsinaisen toiminnan valmistelu

Kommentit

Määritelmä kuvattu vähän lakikielimäisesti. Konkreettiset esimerkit selventäisivät asiaa.

200 hankkeen varsinainen toiminta

Kommentit

Määritelmä kuvattu vähän epäselvästi kehittämishankkeiden näkökulmasta.

201 hankkeen aikaansaannosten juurruttaminen

Kommentit

-

Yleiset kommentit sanastosta

Voitte kirjoittaa kommenttine alla olevaan tekstikenttään

Valtionavustustoiminnan sanasto on erittäin tarpeellinen ja sille on sinällään selvä tilaus. Nykyisin termien käyttö ja niiden tulkinta on kirjavaa ja jopa eri viranomaiset saattavat käyttää samoja termejä hyvin erilaisissa merkityksissä ja yhteyksissä. Sanaston käyttöönoton ja tehokkaan levittämisen voi olettaa selkeyttävän eri toimijoiden näkemyksiä valtioavustustoimintaan liittyvästä terminologiasta ja käsitteistöstä, mistä olisi luonnollisesti selvää hyötyä niin viranomais-, hakija- kuin muillekin tahoille.

Sanaston tueksi laaditut hierarkiakaaviot ovat havainnollisia, ja pääsääntöisesti ne selkeyttävät eri asioiden suhteita toisiinsa erittäin hyvin. Varsinaisen sanaston osalta tulisi edelleen kiinnittää

huomiota määritelmiin ja niiden luettavuuteen, ymmärrettävyyteen ja yksiselitteisyyteen. Nyt määritelmät ovat osin liian teknisiä ja lakitekstiä muistuttavia. Vaikka tälle valinnalle on selkeät perustelunsa, ja määritelmät avautuvat varmasti rahoittavien viranomaisten edustajille ja pitkään valtionavustustoiminnassa mukana olleille toimijoille, saattavat ne jäädä etäisiksi ainakin osalle mahdollisista uusista toimijoista, kumppaneista ja kohderyhmistä. Ylipäänsä olisi vielä tärkeää varmistaa, ettei sanastoon jää vaikeasti ymmärrettäviä ja/tai monitulkintaisia kuvauksia ja määritelmiä.

Kuvauksia ja määritelmiä tulisi myös vielä verrata erityisesti erilaisten EU:n rahoitusinstrumenttien ohjeistuksiin ristiriitaisten tulkintojen välttämiseksi. Nyt valtionavustustoiminnan sanastossa esimerkiksi ostopalvelusopimus määritellään kumppanuussopimukseksi, kun taas esimerkiksi EU:n rakennerahasto-hankkeissa erotetaan hyvin selvästi palveluja tuottavat ja yhteistyö- tai kehittämiskumppanuudessa mukana olevat yritykset.

Yksityiskohtaisemmat huomiot on liitetty kunkin termin yhteyteen lausunnossa.

Mäkelä Matti

Turun kaupunki - Turun kaupungin konsernihallinto / Kehittämispalvelut