

Asia: VN/10384/2019

## **Valtionavustustoiminnan sanasto**

78 systeemi

**Kommentit**

-

79 systeemimalli

**Kommentit**

-

80 ilmiö

**Kommentit**

-

81 vaikuttava tekijä

**Kommentit**

-

82 vaikutussuhde

**Kommentit**

-

83 vaikutusmekanismi

**Kommentit**

-

84 ilmiön tila

## **Kommentit**

-

## 85 yhteiskunnallinen tarve

### **Kommentit**

-

## 86 yhteiskunnallinen hyöty

### **Kommentit**

Mikä on yhteiskunnallisen hyödyn ja päämäärän ero/suhde? Onko jokin yhteiskunnallinen hyöty avustusohjelman päämäärä? Vai johdetaanko tavoiteltavasta yhteiskunnallisesta hyödystä päämäärä?

## 87 yhteiskunnallinen haitta

### **Kommentit**

-

## 88 päämäärä

### **Kommentit**

-

## 89 tavoite

### **Kommentit**

-

## 90 lopputulos

### **Kommentit**

Lopputulos on arkiajattelulla hankalasti määritelty: ”Lopputuloksena voidaan tilanteen mukaan tarkastella tuotoksia, välittömiä tuloksia tai välittömiä vaikutuksia tai näistä muodostuvaa kokonaisuutta.” Lopputulos voi olla tuotos, välitön tulos tai vaikutus – hankalaa...

## 91 tuotos

### **Kommentit**

-

## 92 välitön tulos

### **Kommentit**

Mikä on välittömän tuloksen ja välittömän vaikutuksen ero/suhde?

## 93 muutos

### Kommentit

-

## 94 vaikutus

### Kommentit

-

## 95 välitön vaikutus

### Kommentit

-

## 96 välillinen vaikutus

### Kommentit

Mikä on välillisen vaikutuksen ja yhteiskunnallisen vaikutuksen ero/suhde?

## 97 yhteiskunnallinen vaikutus

### Kommentit

Yhteiskunnallisen vaikutuksen käsite on hankala mieltää, koska se on yksikössä ja koostuu useista välittömistä vaikutuksista. Arkiajattelulla on vaikea hahmottaa, miten useista vaikutuksista voi tulla yksi. Olisi todella tärkeää pystyä kuvaamaan sitä, että yhteiskunnallinen vaikutus syntyy monien eri toimijoiden aikaan saamista useita eri vaikutuksista. Yksittäinen avustuksen saaja tai muu toimija ei pystyy tuottamaan rajallisen määrän vaikutuksia, mutta vaikutusten yhteissummana syntyy yhteiskunnallinen vaikutus. Toisaalta sanastoon on kirjattu "Vaikuttavuus syntyy yleensä monenlaisen toiminnan yhteisvaikutuksesta", miten vaikuttavuus siis eroaa yhteiskunnallisesta vaikutuksesta?

Mikä on yhteiskunnallisen vaikutuksen ja yhteiskunnallisen hyödyn ero/suhde?

## 98 alueellinen vaikutus

### Kommentit

-

## 99 vaikuttavuus

### Kommentit

Mikä on vaikuttavuuden ja yhteiskunnallisen vaikuttavuuden ero/suhde?

## 100 yhteiskunnallinen vaikuttavuus

### **Kommentit**

-

## 101 tuottavuus

### **Kommentit**

-

## 102 taloudellisuus

### **Kommentit**

-

## 103 laatu

### **Kommentit**

-

## 104 arviointi

### **Kommentit**

-

## 105 vaikutusten arviointi

### **Kommentit**

-

## 106 vaikuttavuuden arviointi

### **Kommentit**

-

## 107 arvioinnin tarkoitus

### **Kommentit**

-

## 108 arvioinnin tuotosten käyttäjä

### **Kommentit**

-

109 arviointialue

**Kommentit**

-

110 arvioinnin kohde

**Kommentit**

-

111 arviointikysymys

**Kommentit**

-

112 arviointimenetelmä

**Kommentit**

-

113 arvioinnin lähtötieto

**Kommentit**

-

114 arvioinnin tulostieto

**Kommentit**

-

115 arviointiperuste

**Kommentit**

-

116 arviointikriteeri

**Kommentit**

-

117 arvioinnin tuotos

**Kommentit**

-

118 arviointivastaus

**Kommentit**

-

119 tulo

**Kommentit**

-

120 tuotto

**Kommentit**

-

121 meno

**Kommentit**

-

122 kulu

**Kommentit**

-

123 hyväksyttävä kulu

**Kommentit**

-

124 ei-hyväksyttävä kulu

**Kommentit**

-

125 arvioidut kulut

**Kommentit**

-

126 hyväksytyt arvioidut kulut

**Kommentit**

-

127 hylätyt arvioidut kulut

**Kommentit**

-

128 raportoidut kulut

**Kommentit**

-

129 hyväksytyt raportoidut kulut

**Kommentit**

-

130 hylätyt raportoidut kulut

**Kommentit**

-

131 hankintameno

**Kommentit**

-

132 poisto

**Kommentit**

-

133 hankinta

**Kommentit**

-

134 kustannus

**Kommentit**

-

135 välitön kustannus

**Kommentit**

-

136 välillinen kustannus

**Kommentit**

-

137 kokonaiskustannukset

**Kommentit**

-

138 hyväksyttävä kustannus

**Kommentit**

-

139 ei-hyväksyttävä kustannus

**Kommentit**

-

140 kokonaiskustannusarvio

**Kommentit**

-

141 arvioidut kustannukset

**Kommentit**

-

142 hyväksytyt arvioidut kustannukset

**Kommentit**

-

143 hylätyt arvioidut kustannukset

**Kommentit**

-

144 raportoidut kustannukset

**Kommentit**



-

145 hyväksytyt raportoidut kustannukset

**Kommentit**

-

146 hylätyt raportoidut kustannukset

**Kommentit**

-

147 panostus

**Kommentit**

-

148 oma panostus

**Kommentit**

-

149 ulkopuolinen panostus

**Kommentit**

-

150 rahoitus

**Kommentit**

-

151 ei-rahallinen panostus

**Kommentit**

-

152 kokonaisrahoitus

**Kommentit**

-

153 ulkopuolinen rahoitusosuus

**Kommentit**

-

154 omarahoitusosuus

**Kommentit**

-

155 hyväksyttävien kustannusten omarahoitusosuus

**Kommentit**

-

156 ei-hyväksyttävien kustannusten omarahoitusosuus

**Kommentit**

-

157 yksityinen rahoitus

**Kommentit**

-

158 julkinen rahoitus

**Kommentit**

-

159 harkinnanvarainen julkinen rahoitus

**Kommentit**

-

160 harkinnanvaraisesti osoitettu määräraha

**Kommentit**

-

161 henkilö

**Kommentit**

-

162 työntekijä

**Kommentit**

-

163 vapaaehtoinen

**Kommentit**

-

164 organisaatio

**Kommentit**

-

165 hankeorganisaatio

**Kommentit**

-

166 sidosryhmä

**Kommentit**

-

167 verkosto

**Kommentit**

-

168 kumppani

**Kommentit**

-

169 yhteistyökumppani

**Kommentit**

-

170 hankkeen rahoittaja

**Kommentit**

-

171 hankkeen tukija

**Kommentit**

-

172 hankekumppani

**Kommentit**

-

173 hankkeen hallinnoija

**Kommentit**

-

174 hankkeen toteuttaja

**Kommentit**

-

175 ostopalvelun tuottaja

**Kommentit**

-

176 ostopalvelun tilaaja

**Kommentit**

-

177 sopimuskumppani

**Kommentit**

-

178 kumppanuussuhde

**Kommentit**

-

179 kumppanuussopimus

**Kommentit**

-

180 ostopalvelusopimus

**Kommentit**

-

181 resurssi

**Kommentit**

-

182 osaaminen

**Kommentit**

-

183 työpanos

**Kommentit**

-

184 työväline

**Kommentit**

-

185 materiaali

**Kommentit**

-

186 toimintapaikka

**Kommentit**

-

187 toteuttamisaika

**Kommentit**

-

188 käytettävissäoloaika

**Kommentit**

-

189 hanke

**Kommentit**

-

190 hankkeen perustaminen

**Kommentit**

-

191 hankkeen hallinnoiminen

**Kommentit**

-

192 hankkeen suunnittelu

**Kommentit**

-

193 hankkeen viestintä

**Kommentit**

-

194 hankkeen sisäinen seuranta

**Kommentit**

-

195 hankkeen ohjaaminen

**Kommentit**

-

196 hankkeen ohjaamista tukeva arviointi

**Kommentit**

-

197 hankkeen lopettaminen

**Kommentit**

-

198 hankkeen toteuttaminen

**kommentit**

-

## 199 hankkeen varsinaisen toiminnan valmistelu

### Kommentit

-

## 200 hankkeen varsinainen toiminta

### Kommentit

-

## 201 hankkeen aikaansaannosten juurruttaminen

### Kommentit

-

## Yleiset kommentit sanastosta

### **Voitte kirjoittaa kommenttine alla olevaan tekstikenttään**

Edellä oleviin kommentteihimme viitaten.

Vaikuttavuusinvestoimisen osaamiskeskuksen mielestä on myönteistä, että valtionavustuksilla rahoitettavaan toimintaan liittyvää keskeistä sanastoa yhdenmukaistetaan. Parhailtaan kommentoitava oleva sanasto linjaakin kokonaisuutta monilta osin kannatettavalla tavalla.

Vaikuttavuusinvestoimisen osaamiskeskuksen tärkein tehtävä on auttaa julkishallinnon toimijoita vaikutusten eli lopputuloksen hankinnassa. Vaikutusten hankinta tarkoittaa, että julkinen sektori määrittelee haluamansa lopputuloksen, ei sen tuottamisen tapaa. Yksityinen pääoma kantaa (vähintään pääosin) lopputuloksen tuottamiseen liittyvän taloudellisen riskin. Julkinen sektori maksaa toimintaan sijoitetun pääoman takaisin ja sille erikseen sovitun kohtuullisen tuoton vain, jos lopputulokseen päästään todistetusti.

Vaikuttavuusinvestoimisen osaamiskeskus sijaitsee hallinnollisesti työ- ja elinkeinoministeriössä, mutta palvelee koko julkista sektoria. Osaamiskeskus toimii myös yhteistyössä muiden vaikuttavuusinvestoimisen keskeisten toimijoiden, kuten sijoittajien ja palveluntuottajien kanssa vaikuttavuusinvestoimisen koko markkinan kasvattamiseksi.

Vaikuttavuusinvestoimisen osaamiskeskuksen toiminnan lähtökohdat rakentuvat keskeisiltä osiltaan Sitran vuonna 2014 käynnistämään vaikuttavuusinvestoimisen kehittämistyöhön, joka päättyi osaamiskeskuksen toiminnan käynnistymiseen tammikuussa 2020. Lähes koko tuon ajan yksi

kehittämistyön keskeisimpiä lähtökohtia on ollut vaikuttavuusketju-ajattelun hyödyntäminen. Näin toimittaessa vaikuttavuusketjua luetaan kuitenkin tavallisesta poikkeavalla tavalla eli aivan ensimmäiseksi ko. ilmiön osalta määritellään pidemmän aikavälin yhteiskunnallinen eli vaikuttavuustavoite (vrt. vaikuttavuus). Sen jälkeen määritellään ne (muutos)tekijät eli vaikutustavoitteet (vrt. vaikutus), joiden olemassa oleminen varmistamalla ja/tai ne aikaan saamalla lopullinen yhteiskunnallinen vaikuttavuus on synnyttävissä. Vasta edellä mainittujen määrittelyjen jälkeen päätetään ratkaisuisista (käytännön toiminnasta; vrt. tuotos) ja niiden edellyttämistä investoinneista (vrt. panos). Tätä prosessia kutsutaan yhteiskunnallisen hyödyn mallinnukseksi.

Esimerkiksi vaikutusten hankinnan lähtökohdat ajatellaan rakentuvan nimenomaan yhteiskunnallisen hyödyn mallinnuksen avulla. Mallinnus perustuu tavoitellun muutoksen taustalla olevien juurisyiden ja mahdollisuuksien sekä niihin vaikuttamisesta seuraavien laadullisten ja taloudellisten vaikutusten analysointiin. Lopputuloksena syntyvä mallinnus näyttää, millaisia edellä mainittuja hyötyjä toiminnan uudelleen suuntaamisella on mahdollista saavuttaa. Sen perusteella verovarojen käytöstä vastaava taho voi myös määritellä tulosten saavuttamista kuvaavat indikaattorit ja siitä maksettavan palkkion suuruuden. Yhteiskunnallisen hyödyn mallinnusta on hyödynnetty tähän mennessä yhteensä lähes 20:ssä jo päättyneessä ja käynnissä tai valmistelussa olevassa SIB-hankeessa. Lisäksi sitä on sovellettu ja sovelletaan esimerkiksi vaikuttavuuskiihdyttämö-toiminnassa (Impact Accelerator) ja monien eri tahojen yhteistyössä toteuttamassa Hyvän mitta -hankeessa, jonka tuotokset ovat nykyisin laajasti käytössä.

Selkeyden vuoksi olisi myös tarpeen kuvata visuaalisesti, mitkä käsitteet koskevat valtionavustuksen ohjelmatasoa ja mitkä valtionavustusten hakijoita.

Edellä kerrottuun viitaten Vaikuttavuusinvestoimisen osaamiskeskuksen näkökulmasta sanastokokonaisuus sisältää kuitenkin erityisesti kaksi asiaa, jotka vaativat sen mielestä lisätyöstöä:

1. Sanastoehdotuksessa vaikutus- ja vaikuttavuuskäsitteet määritellään monilta osin eri tavoin kuin vaikuttavuusketjuun perustuvassa ja esim. osaamiskeskuksen käyttämässä ajattelussa tehdään. Sanastoehdotuksen linjaus on siksi epätietoisuutta ja sekavuutta ai-heuttava nykyiseen ajatteluun verrattuna. Nykymuodossaan se aiheuttaisi huomattavia hankaluuksia hyvin edenneen vaikuttavuusinvestoimisen ja erityisesti vaikutusten hankinta-ajattelun edelleen kehittämiseksi ja käytäntöön viemiseksi. Tähän on kiinnittänyt huomiota myös Oxfordin yliopiston yhteydessä toimivan Governmental Outcomes Lab:n edustajat (osaamiskeskuksen johtaja Mika Pyykkö toimii kuluvan vuoden Go Labin kutsumana Visiting Fellow of Practice –asiantuntijana). Osaamiskeskuksen näkemyksen mukaan sanaston logiikan olisi seurattava edellä kuvattua ja perinteiseen vaikuttavuusketjuun perustuvaa ajattelua.
2. Sanaston voidaan ajatella olevan joiltakin osin liian yksityiskohtainen. Osaamiskeskuksen näkökulmasta olisi hyvä lähteä liikkeelle jossakin määrin yksinkertaisemmasta raamista, jonka riittävän samanlainen omaksuminen ja käyttöön otto kaikkien eri toimijoiden osalta olisi huomattavasti nyt ehdotetun kaltaista hyvin yksityiskohtaista sanastoa todennäköisempää.



Annamme mielellämme lisätietoja, joita löytyy myös Vaikuttavuusinvestoimisen osaamiskeskuk-sen nettisivuilta: <https://tem.fi/vaikuttavuusinvestoimisen-osaamiskeskus>

Pyykkö Mika

Työ- ja elinkeinoministeriö - Vaikuttavuusinvestoimisen osaamiskeskus  
(TEM)