

4 Hankkeen tehtävät ja tilannekatsaus

Puheenjohtaja esitteli hankkeelle asetetut tehtävät. Esiteltiin hankkeen ohjausryhmän päättämät kevään aikana toteutettavat lisäselvitykset. Todettiin, että hallinnonaloilta tiedustellaan selvitysten yhteydessä järjestelmätarpeet ja toiveet olla mukana hankkeessa. Näiden tietojen perusteella tehdään etenemissuunnitelmaa ja tiekarttaa järjestelmien käyttäjärhymistä.

Puheenjohtaja esitteli lisäksi seurantaryhmän kokoukseen kootut keskusteluaiheet (liite).

Käytiin keskustelua hankkeesta. Järjestöpuolella on pohdittu, että eri alojen keskusjärjestöt perustaisivat valmistelua tukevia omia alaryhmiä. Todettiin, että digitalisaatiossa ei ole kyse siitä, että otetaan käyttöön tietojärjestelmä, vaan analysoidaan/kehitetään toimintaprosessia. Hakuprosessin yhtenäistämisen toiveita tuotiin esille. Lisäksi vaikuttavuuden arviointiin ja mittaamisen tärkeyttä korostettiin, mutta muistutettiin, että mittaristo ei saisi tulla liian tasa-päiseksi. Toivottiin, että hakijat voisivat saada palautetta, jos avustushakemus ei ole menestynyt.

Todettiin, että hankkeessa voidaan uudistaa eri vaiheissa erilaisia asioita. Tuotiin esille, että hankkeen kannattaisi tunnistaa ns. pikavoitot, jotka voisivat palvella niitäkin valtionapuviranomaisia, jotka ovat pidemmällä jo hakuprosessin digitaalisoinnissa. Todettiin Katso-tunnisteen korvautuminen Suomi.fi –tunnistautumisella. Hanke käy keskustelua mm. VRK:n ja Palkeiden kanssa eri palvelujen rajapinnoista koskien tätä hanketta laajemmista kiinnostavista kohteista.

Toivottiin, että valmistelussa huomioon otetaan kansalaisjärjestöjen tarpeet. Verottaja on hyvä esimerkki siitä, että toiminnan lähtökohtana on luottamus. Kuinka paljon valvontaa tarvitsee olla. Aiheutuuko hankkeesta muutoksia lainsäädäntöön. Olisiko syytä siirtyä yhä enemmän hankeavustamisesta yleisavustamiseen. Todettiin, että tämä kysymys on osin valtiovastavaltiosuhteita, jossa toimivalta on ao. ministeriöillä. Aina kun keskustellaan avustuspoliitikasta, niin kysymys liittyy myös poliittis-filosofiseen kysymykseen kansalaisyhteiskunnan vapaudesta.

Keskustelun perustella todettiin, että tarvitaan yhteinen alusta ja listaus odotuksista hankkeelle. Hanketoimisto valmistelee asiaa. Hanketoimistolle pyydetään sitten lähettämään ajatuksia ja ideoita analysoitavaksi ja purettavaksi. Palautte ja ideat otetaan huomioon toimintamallityön suunnittelussa.

5 Keskustelu uudistettavan avustustoiminnan tavoitteista

Esiteltiin seurantaryhmälle yhteisen valtiovastavaltiosuhteita koskevan luonnosta.

Keskusteltiin uuden järjestelmän mahdollisuuksista lisätä järjestelmän läpinäkyvyyttä. Myös De minimis –säännön valvonnan kannalta julkisen rahoituksen kumulaation seurantaan saadaan uusia työkaluja.

Nostettiin esille uuden kansalaistoiminnan muodot ja kysymys, miten avustujajärjestelmä voi vastata tällaiseen kansalaistoimintaan. Voidaanko jakaa rahoitusta rekisteröitymättömille toimijoille.

Avustustoiminnan raportoinnissa tuotiin esille, että viranomaisen tulisi pyytää vain niitä tietoja, mitä se aidosti tarvitsee ja mitkä järjestön näkökulmasta on järkevä tuottaa. Nykyisin valtionapuviranomaiselta saattaa tulla äkkinäisiä pyyntöjä, joihin järjestö ei ole pystynyt varautumaan. Tulisi olla tavoitteena,

että siinä vaiheessa, kun avustus avataan haettavaksi, olisi myös käytettävissä tieto raportoinnin vaatimuksista.

Halutaan olla mukana hankkeen valmistelussa. Todettiin, että hankkeen edustajat voivat tulla pyydettyinä erilaisiin tilaisuuksiin kertomaan hankkeesta. Osa hakijoista näkee avustuspolitiikan valmistelussa mukana olemisen jatkuvana vuorovaikutuksena. Eri hallinnonalalla on esim. avustustoimintaa liittyviä informaatiotilaisuuksia. Jatkuvan vuoropuhelun vahvistaminen on tärkeää. On paljon pieniä järjestöjä, jotka eivät tule yhteisiin tilaisuuksiin. Olisi tärkeää selvittää, voitaisiinko keskusjärjestöjen kautta koota heidän ääntään.

Hauissa halutaan laadulliset kriteerit selkeästi näkyville, se lisää läpinäkyvyyttä päätöksenteon näkökulmasta. Tuotiin esille toive selkeyttä, miten avustuspäätöksissä/julkisen tuen saamisessa suhtaudutaan omaan varainhankintaan, omaan rahoitukseen. Olisi syytä olla selkeitä, ettei vain pääse syntymään väärää käsityksiä. Avustushakemusten käsittelyajat ovat joillakin hallinnonalalla kohtuuttoman pitkät.

Keskusteltiin mahdollisuudesta saada toiminta-avustuksia useampivuotisinä. Toiminta-avustusten myöntämistä pidetään on yksi asia, mutta kaikista tärkeintä olisi saada varmuus rahoituksesta ennen toimintavuoden aloittamista. Toivottiin vahvasti, että rahoituspäätösten ennakoitavuutta voitaisiin vahvistaa.

6 Muut asiat

Ei ollut.

7 Kokouksen päättäminen

Seuraavat kokoukset:

- torstai 19.09.2019 klo 10-12:30
- torstai 12.12.2019 klo 10-12:30

Pöytäkirjan vakuudeksi

Tuula Lybeck
sihteeri

Jakelu Seurantaryhmän jäsenet
Tiedoksi Ohjausryhmän jäsenet

Liite Keskusteluaiheita seurantaryhmän kokoukseen 23.5.2019