


**Pöytäkirja**

26.1.2023

 VN/10384/2019  
 VN/10384/2019-VM-456

**Hankkeen ohjausryhmä kokous 1/2023**

Valtionavustustoiminnan kehittämis- ja digitalisointihanke

Aika 26.1.2023, klo 12.00-15.04

 Läsnä Jouko Narikka VM varapuheenjohtaja (kokouksen puheenjohtaja)  
 Tuula Lybeck VM ohjausryhmän sihteeri  
 Max Hamberg VNK  
 Johanna Herrala SM  
 Matti Hyytinen MMM  
 Konsta Luukka LVM, Altti Iiskolan sijaan  
 Aleksi Karvonen OM  
 Lassi Kauttonen STM  
 Kalervo Koskimies OKM  
 Tiina Kotonen-Pekkanen YM  
 Outi Luoma-Aho VM  
 Ramses Malaty UM  
 Petri Saarukka PLM  
 Anne-Marie Välikangas VM, Suvi Savolaisen sijaan  
 Päivi Tommila TEM  
 Timo Laitinen VK (ohjausryhmän asiantuntijajäsen)

 Merja Keinänen VM  
 Mikko Lehtonen VM  
 Anu Mäkinen VK  
 Mari Näätsaari VK  
 Leena Rantala VM  
 Piia-Tuulia Rauhala BDO  
 Katri Santtila OKM  
 Ulla Suomela VM  
 Marita Virtanen VM  
 Jaana Walldén VM

Poissa:

 Vesa Lipponen VM  
 Altti Iiskola LVM  
 Esko Mustonen VM  
 Olli-Pekka Rissanen VM  
 Suvi Savolainen VM

**Postiosoite**  
**Postadress**  
**Postal Address**  
 Valtiovarainministeriö

**Käyntiosoite**  
**Besöksadress**  
**Office**
**Puhelin**  
**Telefon**  
**Telephone**
**Faksi**  
**Fax**  
**Fax**
**s-posti, internet**  
**e-post, internet**  
**e-mail, internet**

 PL 28  
 00023 Valtioneuvosto

 Snellmaninkatu 1 A  
 Helsinki

 0295 16001  
 +358 295 16001

kirjaamo.vm@gov.fi

## 1 Kokouksen avaus

Kokouksen aluksi todettiin, että kokouksen puheenjohtajana toimii varapuheenjohtaja Jouko Narikka.

Puheenjohtaja avasi kokouksen.

## 2 Kokouksen työjärjestys

Hyväksyttiin 19.1.2023 päivätty esityslista kokouksen työjärjestykseksi.

## 3 Edellisen kokouksen pöytäkirja

Hyväksyttiin edellisen kokouksen (7/2022, 8.12.2022) pöytäkirja.

## 4 Jäsenmuutokset ja yritysjaoston jäsenet

Todettiin ohjausryhmän jäsenmuutokset:

- Oikeusministeriön jäseneksi ohjausryhmään on nimetty erityisasiantuntija Aleks Karvonen Juha Saunamäen sijaan.
- (Lisäys esityslistan jakamisen jälkeen) Maa- ja metsätalousministeriön jäseneksi ohjausryhmään on nimetty talousjohtaja Matti Hyytinen Jukka Nummikosen sijaan.

Todettiin ohjausryhmän asettaman yritysjaoston jäsenet.

## 5 Käyttöönottosuunnitelman päivittäminen

Ulla Suomela esitteli kehittämis- ja käyttöönottosuunnitelman yleisen mallin keskeiset päivitykset ja niiden perusteet.

Päätösesitys: Hyväksytään kehittämis- ja käyttöönottosuunnitelman yleisen mallin uusi versio.

Päätös: Ohjausryhmä hyväksyi kehittämis- ja käyttöönottosuunnitelman yleisen mallin version 3 tehtyine päivityksineen.

Asiasta ei syntynyt keskustelua.

## 6 Valtiokonttorin tilannekatsaus

Mari Näätsaari ja Anu Mäkinen esittelivät Valtiokonttorin tehtävien tilannekatsauksen.

Keskustelussa esille nousseet asiat:

Palosuojelurahaston jäsen kertoi, että tutustumisen perusteella näyttää siltä, että maksatuksen prosessi tulee olemaan sujuva ja tulee tehostamaan maksatuskäytäntöjä.

Puheenjohtaja totesi, että hankkeen etenemisen suhteet tilanteet ovat hallinnassa.

## 7 Hankkeen tehtävien tilannekatsaus

Tuula Lybeck esittelee hankkeen tehtävien tilannekatsauksen.

Keskustelussa esille nousseet asiat:

Valtiokonttorin asiantuntijajäsenen nosti esille hankekauden jälkeisen ajan. Ehdottoman tärkeää on se, että jatkoa tarvitaan, vaikka hanke päättyy. Yhtä tärkeää on se, että toimintaa strategisessa ohjauksessa ei ylitä aliorganisoida. Lähikuukausina, ennen kesää, olisi suotavaa käydä lähetekeskustelu siitä, minkälaista vaikuttamista, kuulemisen roolia ja mukana oloa hallinnonalat haluavat. Toimintaan liittyvä ohjaus on VM:ssä, mutta kun kyse on koko valtionhallintoa koskevista asioista, niin miten kollegat linjoilla ja hallinnonaloilla haluavat yhteistyön muotoutuvan. Puheenjohtaja totesi, että tämä on tärkeä asia, ja sitä on jo myös VM:ssä pohdittu. Puheenjohtaja esitti, että kun kokouksen aikataulu antaa tilaa, niin aiheeseen liittyviä ajatuksia voi tuoda jo nyt esille.

Opetus- ja kulttuuriministeriön jäsen toivoo, että jatkoa on. Maaliin ei saada likimainkaan niitä asioita, joihin on odotuksia ja toiveita hankkeeseen asetettu. Hallinnonalat haluavat varmasti olla vuorovaikutuksessa ja myötävaikutuksessa ratkaisuihin mukana ja olennaista on saada ottaa aikaisin osaa keskusteluun, että löytyy hyvä toimintamalli.

Puheenjohtaja totesi, että otetaan tarkempaan tarkasteluun aikataulut ja milloin keskustelu on syytä toteuttaa kevään aikana.

## 8 Hankkeen onnistumisen arviointi

Merja Keinänen ja Mikko Lehtonen esittelivät asioita, joilla hankkeen onnistumista on tarkoitus arvioida.

Keskustelussa esille nousseet asiat:

Opetus- ja kulttuuriministeriön jäsen totesi, että voidaanko arviointia tehdä, kun tehtävää on vielä paljon ja hankkeen on ikään kuin vasta puolivälissä. Lisäksi tiedusteltiin, miksi tuottavuusasiat on rajattu pois.

Maa- ja metsätalousministeriön jäsen toi sille, että kriteerit olisi tullut asettaa hyvän hankehallintatavan ja ohjausryhmätoiminnan näkökulmasta jo hankkeen alkuvaiheessa. Lisäksi hän toi esille, että tavoitellaan isompaa toimintamallimuutosta ja jälkiarvioinnille on olemassa tarve ja tilaus. Lisäksi toivottiin hankkeen tavoitteisiin peilaamista arvioinnissa, ja mitä ja miten tavoitteiden toteutumisesta eri tahot kuten valtionapuviranomaiset ovat vastuussa.

Ulkoministeriön jäsen korosti, että arvioinnin kohteen määrittely on keskeistä, ja että vaikuttavuuden kehittyminen on pitemmän aikavälin asia. Hankkeesta on varmasti opittavissa paljon, koska on ollut merkittävä hanke valtionhallinnossa.

Palosuojelurahaston jäsen toi esille, että arviointiosuudet näyttävät asiallisilta. Lisäksi kerrottiin, että asiakastytyväisyys on kiinnostava teema ja siihen heilläkin panostetaan.

Hankkeen asiantuntijat ja hankejohtaja vastasivat seuraavasti: On tunnistettu, että kehittämisen pitkän aikavälin tavoitteissa ollaan alussa ja ei olisi nyt järkevää lähteä arvioimaan tapahtunutta valtionavustustoiminnan muutosta, vaikka sekin on ollut arvioinnin valmistelussa ollut yksi ajatus. Viestinällisesti saatettiin epäonnistua siinä, että tuottavuusasiat olisi kokonaan jätetty arvioinnin ulkopuolelle. Tuottavuusnäkökulmaa valmistellaan ja käsitellään erikseen, mutta tässä on kohteena muut hankkeen näkökulmat, mutta toki tuottavuus teemana tulee nousemaan myös esille, koska useiden hankkeen tehtävien tarkoitus on lisätä välittömien ja välillisten tuottavuushyötyjen toteutumista. Asiantuntijat totesivat, että hankkeen asettamisen ja hankesuunnitelman laadinnan yhteydessä ei ole asetettu hankkeelle tuolloin arvioitavia kriteereitä ja mittareita.

Puheenjohtaja totesi yhteenvedoksi, että jälkiarvioinnille ja pitemmän aikavälin muutoksien arvioinnille on selvästi tarve, ja nyt voidaan arvioida hankkeen hankeaikana tekemää toteutustyötä ja arvioida sitä, millä tavoin on onnistuttu hankkeen yhteydessä. Hän kertoi lopuksi, että säädösvalmistelunkin osalta tullaan jatkossa korostamaan jälkiarviointia/vaikutusarviointia ja sen tehostamista. Arvioinnin tarvetta korostettiin eduskunnan perustuslakivaliokunnan lausunnossa ja valtiovarainvaliokunnan mietinnössä.

(Asiakohtien välissä pidettiin kokousta.)

## 9 Henkilöhakijaoston selvitystä koskeva lausuntoyhteenveto

Ulla Suomela ja Mikko Lehtonen esittelivät henkilöhakijaoston selvityksen perusteella tehdyn raporttiluonnoksen lausuntopalautteen.

Asiasta ei syntynyt keskustelua. Puheenjohtaja totesi, että jaosto on tehnyt työtä hyvällä otteella, ja asia etenee suunnitelman mukaisesti.

## 10 Valtionavustuslajien tunnistamistyökalu

Leena Rantala ja Ulla Suomela esittelivät valtionavustuslajin tunnistaminen -työkalun.

Keskustelussa esille nousseet asiat:

Palosuojelurahaston jäsen totesi, että materiaalit tuntuvat toimivilta. Stipendejä on PSR:llä, myönnetään jälkikäteen esim. oppilaitoksen hakemana, joitakin vuosittain.

Hankejohtaja totesi, että toivottavasti hallinnonaloilta ei lähde jatkossa kuin avustuspäätöksiä, joissa avustuslaji on tunnistettu. Puheenjohtaja totesi, että erityyppiset tuet ja avustukset eivät ole vähenemässä vaan enemmänkin kasvamassa. Kun uudentyypiset tarpeet ovat leimallisia, tämä valmistelu tuo hyvää pohjaa jatkolle.

## 11 Valvontaopas

Piia-Tuulia Rauhala esitteli valtionapuviranomaisille avustustoiminnan ja valvonnan järjestämistä varten laadittavan opasluonnoksen.

Keskustelussa esille nousseet asiat:

Ulkoministeriön jäsen kysyi, että järjestetäänkö valvontaoppaasta kommentointi- tai lausuntokierrosta asiasta?

Maa- ja metsätalousministeriön jäsen kysyi, että mikä on esitetyn toimintamallin suhde EU:sta vahvasti tuleviin valvontamalleihin, jottei tulisi päällekkäisiä rakenteita toteutettua.

Hankkeen asiantuntija vastasi, että hankkeesta on rajattu ulos EU-rahoitteiset valtionavustukset. Lähtökohtana on ollut kansalliseen rahoitukseen liittyvät valvonta- ja seurantamenettelyt. EU-puolella on hyvin pitkälle säännelty menettelyt. Tämän valvontamallin fokuksessa on kansallinen rahoitus. Hankejohtaja kertoi, että valvontaopasta liitteineen käsitellään kevään aikana hankkeen lainsäädäntöjaostossa ja myös ainakin VTV:n asiantuntijoiden kanssa. Tarvittaessa muitakin tahoja osallistetaan.

Palosuojelurahaston jäsen kommentoi, että usea kohta kuulosti hyvältä. Riskityökalut väli vuosille työkaluina olisi hyvä. Mittareista ei ollut mallissa mainintaa, ja toivottaisiin niiden huomioon ottamista.

## **12 Valtionavustustoiminnan raportointi: tieto ja sen käyttö**

Jaana Walldén esitteli valtionavustusprosessin raportointivaihetta koskevia toimintaperiaatteita.

Asiasta ei syntynyt keskustelua.

## **13 Muut asiat**

Valtionapuviranomaisille on jaettu kirje, jossa kerrotaan, kuinka ne voivat alkaa valmistautua vähimmäistietojen toimittamiseen valtionavustustoiminnan tietovarantoon.

Valtionavustushankkeen tilannekatsaus järjestettiin 26.1.2023.

Ei muita esille nousseita asioita.

## **14 Kokouksen päättäminen**

Puheenjohtaja päätti kokouksen. Seuraavat ohryn kokoukset:

- 2/2023: 16.3. to 12-14
- 3/2023: 27.4. to 12-14
- 4/2023: 15.6. to 12-14

Pöytäkirjan vakuudeksi,

Tuula Lybeck

Liitteet -

Jakelu Ohjausryhmän jäsenet

Tiedoksi VM-VK hanketiimi  
Hankeikkuna