

Asia: VM212:00/2018 VN/10384/2019

Lausuntopyyntö valtionavustushankkeessa (VM212:00/2018) toimivan järjestöjaoston väliraportista

1 Taustatiedot

Lausunnonantaja

Yhdistys

2 Järjestöjaoston alustavat ehdotukset ja selvityksen kohteet

1 Monivuotiset toiminta-avustukset (s. 14)

Ehdotus on kannatettava. Monivuotiset avustukset vähentäisivät hallinnollista työtä ja vapauttaisivat aikaa järjestön sisällölliselle työlle. STEA:n ohjeellinen avustussuunnitelma on koettu hyvänä käytäntönä, joka lisää pitkäjänteisyyttä toimintaan.

2 Valtionavustushakujen koordinointi (s. 15)

-

3 Valtionavustusten digitaalinen haku ja raportointi (s. 15)

On ehdottoman kannatettavaa, että avustukset haetaan digitaalisesti ja että sama haku- ja raportointityökalu olisi käytössä eri avustusten myöntäjillä. On kuitenkin huomioitava, että hakujen yhdenmukaistaminen ei saa monimutkaistaa hyväksi todettuja hakutapoja. Uudistuksen tuloksena on oltava se, että hallinnollinen työ järjestöissä ei lisäännä.

4 Valtakunnallisten keskusjärjestöjen rooli valtionavustustoiminnassa (s. 16)

Nuorisoasuntoliitto näkee ehdotuksen keskusjärjestöjen paikallisille yhdistyksille myöntämistä avustuksista ongelmallisena. Viranomaistoimintaa ei tule siirtää järjestön vastuulle, eikä uudistuksen tavoitteena tule olla hallinnollisen työn lisääntyminen järjestöissä.

Malli saattaisi haastaa keskusliiton ja paikallisyhdistysten välistä yhteistyötä. Tällä hetkellä Nuorisoasuntoliiton rooli on tukea ja kouluttaa paikallisyhdistyksiä niiden työssä.

Nuorisoasuntoliiton hallituksen valitsevat jäsenyhdistykset. Olisi ongelmallista, että jäsenyhdistysten valtionavustuksista päättäisi ja niiden valvonnasta vastaisi yhdistysten valitsema hallitus. Tämä voisi vaikuttaa hallituksen toimintaan negatiivisesti. Myös suhde keskusliiton työntekijöiden ja paikallisyhdistysten työntekijöiden välillä voisi vaikeutua. Vastuu liiton hallitukselle ja työntekijöille kasvaisi mallissa helposti liian suureksi.

Sen sijaan malli, jossa keskusjärjestön hakemaa avustusta voisi siirtää paikallisjärjestölle, mikäli se on tärkeää rahoituksen kohdentamisen kannalta (esim. nuorten kohtaaminen), tulisi olla mahdollinen. Paikallisyhdistyksissä on usein pienemmät resurssit tehdä hakemuksia ja muotoilla hyviä mittareita. Hallinnollisen työn sijaan paikallisyhdistykset voisivat keskittyä parhaiten osaamaansa sisältötyöhön.

5 Rahapelituottoja jakavien ministeriöiden toimintatapojen yhdenmukaistaminen (s. 17)

Toimintatapojen yhdenmukaistaminen on kannatettavaa yhdenvertaisuuden ja avoimuuden näkökulmasta. On varmistettava, että hallinnollinen työ ei uudistuksen myötä lisääny järjestyksessä.

Toimintatapojen yhdenmukaistamisessa on huomioitava myös yhtenäisen kielen ja yhteisten käsitteiden käyttäminen.

6 Valtionavustustoiminnan uusi toimintamalli (s. 18)

Kannatettava

7 Odottamattomien muutosten huomioon ottaminen (s. 18)

Kannatettava

8 Toiminnassa tapahtuvien olennaisten ja/tai odottamattomien muutosten ilmoittaminen (s. 19)

-

9 Yhdistysten talouden ja toiminnan raportointi (s. 19)

Yhtenäinen raportointitapa on kannatettava. Nuorisoasuntoliitto toivoo raportointitapaan pitkäjänteisyyttä, jotta hallinnollinen työ järjestöissä vähenee, kun uusia raportointitapaa ei tarvitse ottaa haltuun vuosittain.

10 Yhdistysten osallisuus ja vaikuttaminen (s. 20)

-

11 Valtionavustushakemusten ja -selvitysten käsittely tiimeissä (s. 21)

-

12 Yleisavustusten ja erityisavustusten arviointikriteerit (s. 21)

Arviointikriteereitä luotaessa on huomioitava järjestöjen moninaisuus. Toisaalta kriteerien ei tule olla liian yleisiä, jotta avustus kohdentuu tarkoituksenmukaisesti.

13 Yhteiset vastuullisuuskriteerit (s. 22)

Yhteiset vastuullisuuskriteerit ovat kannatettavia ja tärkeitä. Niiden on oltava tasolla, jossa ne ovat suhteutettavissa erilaisten yhdistysten erilaisiin toimintakenttiin.

14 Varainhankinta ja rahoituslähteiden yhteensovittaminen (s. 22)

Järjestöillä pitää olla mahdollisuus kasvattaa omarahoitustaan. Jos järjestö onnistuu laajentamaan rahoituspohjaansa, onnistunut varainhankinta ei saa leikata avustustasoa.

15 Taloustarkastajan tehtävä (s. 23)

-

3 Järjestöjaoston väliraportti ja valtionavustustoiminta

Järjestöjaoston väliraporttia koskevat yleiset huomiot

Valtionavustushakujen yhdenmukaistaminen on erittäin kannatettavaa. On kuitenkin huomioitava, että se ei saa monimutkaistaa hakemista. On muistettava, että erilaisten järjestöjen resurssit hakemiseen vaihtelevat. Uudistusten myötä hallinnollinen työ ei saa lisääntyä järjestöissä.

Valtionavustustoimintaa koskevat yleiset huomiot

-

Valtionavustuskäytäntöjen yhdenmukaistamista koskevat ehdotukset järjestöjaostolle valmistelun jatkamiseksi

-

Nokela Katri
Nuorisoasuntoliitto ry