

Asia: VN/14613/2023

Ympäristöministeriön asetus purkumateriaali- ja rakennusjäteselvityksestä

Lausunnonantajan lausunto

Kommentit pykälään 1, Purkumateriaali- ja rakennusjäteselvitys:

-

Selvitystä ei rakentamislain tarkoittamalla tavalla edellytetä hankkeissa, joissa purkumateriaalien määrä on vähäinen. Perustelumuistiossa on avattu sivulla 7 tarkemmin vähäisyyden arviointia. Perustelumuistiossa on esitetty arvioinnin lähtökohtana, että kaikki kokonaisten rakennusten purkuhankkeet sisältyisivät selvitysvelvoitteen piiriin ja toisaalta, että yksittäiset kylpyhuoneremontit tai yksittäisten asuntojen remontit eivät selvitystä edellyttäisi. Miten vähäisyyttä tulisi näkemyksesi mukaan hankkeissa soveltaa?

-

Kommentit pykälään 2, Purkumateriaalit:

Vaihtoehto B olisi näistä toimivampi, kuitenkin niin täydennettynä, että Vaihtoehdosta B otettaisiin 1) kohta eli siis "betoni, tiili, kivennäislaatat ja keramiikka mahdollisuuksien mukaan lajiteltuna".

Ehdotuksessa on kaksi eri vaihtoehtoa pykäläksi 2 koskien selvityksen keskeistä sisältöä, purkumateriaaleja. Kumpaa jaottelua tulisi näkemyksesi mukaan käyttää asetuksessa? Vaihtoehto A:ssa on esitetty purkumateriaalien jaottelu kierrätyksen ja hyödyntämisen näkökulmasta, minkä vuoksi jaottelu poikkeaisi hieman jäteasetuksen 26 §:n rakennus- ja purkujätteen erilliskeräysvaatimuksista. Tarkemmat perusteet poikkeamiselle on esitetty perustelumuistiossa sivuilla 8-9.

Vaihtoehto A

Kommentit valintaasi

-

Kommentit pykälään 3, Vaarallisia aineita sisältävät purkumateriaalit:

-

Kommentit pykälään 4, Maa- ja kiviainekset:

-

Kommentit pykälään 5, Purkumateriaali- ja rakennusjätteselvityksen päivittäminen:

-

Kommentit pykälään 6, Tietojen ilmoittaminen:

Tietojen ilmoittamista edellytetään rakennuskohtaisesti. Tämä saattaa aiheuttaa käytännönongelmia. Jätteet on järkevä kerätä työmaakohtaisesti jossa on yhteiset keräysvälineet ja työmaa voi käsittää useamman rakennuksen. Säännöksessä viitataan siihen, että tiedot haetaan siirtoasiakirjoista. Niihinkään ei ymmärtääksemme kirjata rakennuskohtaisia tietoja. Eli säännös pitäisi tässä kohtaa muuttaa työmaa- tai hankekohtaiseksi.

Lisäksi 6 §:n sanamuoto sisältää epätarkkuuksia. Kohtien 4-6 osalta pitäisi kirjata selkeämmin, että nämä koskevat hankkeen alussa tehtävää arviota, ja vastaavasti että kohta 7. tarkoittaa hankkeen lopussa tehtävää arviota. Ylipäätään voisi tässä kohtaa selventää, että tietoja kirjataan kahdessa vaiheessa.

Kommentit pykälään 7, Voimaantulo:

-

Muita huomioita ASETUKSEEN liittyen:

-

Huomioita ja kommentteja PERUSTELUMUISTION sisältöön:

-

Mikkonen Jorma
Lassila & Tikanoja Oyj