

Asia: VN/23031/2025

Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi metsästyslain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Lausunto hallituksen esityksestä metsästyslain muuttamiseksi

Lakimuutos mahdollistaisi susien metsästyksen. Se on jo lähtökohtaisesti varsin ongelmallinen, sillä susi on erittäin uhanalainen laji, eikä erittäin uhanlaisia lajeja tulisi tietenkään metsästä. Tilanne on vakava. Metsästyksen salliminen uhkaa Suomen susikannan geneettistä monipuolisuutta ja lopulta olemassaoloa.

Esityksessä vedotaan ”sosiaaliseen kestävykseen”. Kyseinen käsite on kuitenkin sekin ongelmallinen, sillä sosiaalisia asenteita on helppoa ohjailla. Näin onkin Suomessa tapahtunut Suomen Metsästäjäliiton erittäin aktiivisen mainoskampanjan myötä, joka on median välityksellä tarkoitushakuisesti herättänyt susivastaisuutta. Mikäli luontoa koskevia poliittisia päätöksiä tehdään markkinointikampanjoiden perusteella, on tilanne parhaaseen tietoon perustuvan päätöksenteon kannalta huolestuttava.

On myös tärkeä huomata tieteellisesti luotettavien kyselyiden osoittavan, että valtaosa suomalaisista ei pelkää susia ja että susiin myönteisesti suhtautuvien / näiden suojelua vaativien määrä on kasvanut. (Korostettakoon, että Suomen Metsästäjäliiton teettämiä kyselyitä ei voida pitää tieteellisesti luotettavina, sillä ne ovat olleet johdattelevia ja vastaajapooleissa on moninkertainen määrä metsästäjiä normiväestöön verrattuna, mikä vääristää tuloksia.) Onkin kysyttävä, miksi erityisesti yhden intressiryhmän eli metsästäjien näkemys susista ohjaa poliittista päätöksentekoa. Tätä ei voida pitää demokraattisena poliittisen päätöksenteon muotona.

Tutkimukset osoittavat, että susien metsästyksen salliminen lisää myös salametsästystä. Tämä johtuu siitä, että metsästyksen salliminen lähettää signaalin lajin ”arvon laskusta”, mitä osa ihmisistä edelleen pitää oikeutuksena susien salametsästykselle. Onkin odotettavissa, että mikäli susien metsästys sallitaan, myös salametsästys lisääntyy entisestään. Tämä muodostaa susien geneettisen moninaisuuden kannalta entistäkin suuremman uhan.

Kiintiömetsästykseen sisältyy erityisen suuria ongelmia varsinkin näin pienen populaation kohdalla. Kiintiö helposti ylittyy ennen kuin asiaan ehditään reagoida, mikä johtaa lajin kannalta kohtuuttomiin menetyksiin. Onkin hälyttävää ja huolestuttavaa, että metsästysmuodoksi on valittu nimenomaan kiintiömetsästys.

Yllä mainituista syistä lakiesitys tulisi hylätä: erittäin uhanalaisen lajin metsästystä ei pidä sallia.

Lähteet:

Yle Uutiset: ”Suomalaisten susiasenteista yllättävä tutkimustulos – vaikka kanta kasvaa, pelko pysyy ennallaan”. 11.12.2024.

Chapron, Guillaume & Treves, Adrian. (2016). Blood does not buy goodwill: Allowing culling increases poaching of a large carnivore. *Proceedings of the Royal Society B: Biological Sciences*. 283. 20152939. 10.1098/rspb.2015.2939.

Aaltola Elisa
Eläinoikeusakatemia ry