

Asia: VN/23031/2025

## Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi metsästyslain muuttamisesta

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

Luontopaneeli kiittää lausuntomahdollisuudesta koskien metsästyslain muuttamista. Hallituksen esityksen mukaan metsästyslaista poistettaisiin säännös suden ympärivuotisesta rauhoituksesta ja suden rauhoitusajasta ehdotetaan säädettäväksi metsästysasetuksessa. Muutoksen seurauksena suden metsästystä varten voidaan myöntää lupia muulloin kuin rauhoitusaikana. Lakiesityksessä todetaan, että lainmuutos pohjaa Petteri Orpon hallituksen hallitusohjelmaan, jonka mukaan suurpetopoliittikkaa on hoidettava tavalla, joka huomioi myös sosiaalisen kestokyvyn. Lakimuutoksella hallitus edistää suden kannanhoidollisen metsästyksen mahdollistamista.

Luontopaneeli katsoo, että niin kauan kuin susi on Suomessa erittäin uhanalainen laji, ei säännöstä suden ympärivuotisesta rauhoituksesta tule poistaa. Susi on Suomessa erittäin uhanalainen ja uhanalaisuuden syy on pyynti. Luonnonvarakeskuksen viimeisimmän arvion mukaan Suomessa on noin 430 sutta (Luonnonvarakeskus 2025). Ekologisen kantokyvyn puolesta Suomen susikanta voisi Luonnonvarakeskuksen arvion mukaan olla 800–1600 sutta (Mäntyniemi ym. 2022). Geneettisen elinvoimaisuuden takaamiseksi yhdessä susipopulaatiossa tulisi elää yli tuhat sutta. On hyvä ymmärtää, että koska Suomen nykyinenkin susikanta on liian pieni pitkänaikavälin elinkelpoisuuden säilyttämiseen, nykyisen susimäärän pieneneminen johtaa väistämättä sisäsiittoisuuteen liittyvien riskien kasvamiseen ja susikannan elinvoimaisuuden heikkenemiseen.

Suden ympärivuotisen rauhoituksen poistamista perustellaan sosiaalisen kestokyvyn huomioimisella. Luontopaneeli ei tunne tutkimusta, jonka mukaan metsästyksen lisääminen kasvattaisi sosiaalista kestokykä suhteessa suteen tai muihin suurpetoihin. Sen sijaan on olemassa tutkimusnäyttöä siitä, että uhanalaisten eläinten kannanhoidollisen metsästyksen salliminen toimii poliittisena viestinä, joka madaltaa uhanalaisuuden legitimitettä ja lisää salametsästystä (Chapron & Treves 2016). Tavoite sosiaalisen kestokyvyn vahvistamiseksi on oikea, mutta keinona uhanalaisen lajin metsästyksen lisääminen saattaa viedä päinvastaiseen suuntaan: susien määrä yksilöitä tappamalla kyllä pienenee, mutta sietokyky niitä kohtaan ei tällä keinolla lisäännä. Sosiaalista kestokykä todennäköisesti vahvistettaisiin kestävimmin panostamalla rinnakkaiselon tukemiseen, mikä voi

tarkoittaa karjaa suojaavien menetelmien kehittämistä nykyistä paremmiksi, taloudellista tukemista sekä yleistä luonnon monimuotoisuuteen sekä suurpetoihin ja niiden rooliin liittyvän ymmärryksen ja arvostuksen lisäämistä.

Lakiesityksessä vedotaan siihen, että luontodirektiivin 16 artiklan tiukkoja poikkeuskriteerien vuoksi suden metsästystä ei ole onnistuttu merkittävästi lisäämään, vaikka poikkeuslupien saamista metsästykseen on pyritty hallituskaudella helpottamaan. Poikkeuskriteerit ovat tiukkoja kuitenkin juuri siksi, että ilman erityisen hyvää syytä jo valmiiksi erittäin uhanalaisen lajin yksilöiden tappamista ei tulisi sallia. Luontopaneeli katsoo, että tiukat poikkeamiskriteerit eivät ole pitävä peruste metsästysajan asettamiselle Suomessa edelleen erittäin uhanalaiselle sudelle.

Lakiesitys liittyy myös EU:n parlamentin päättämään suden suojelustatuksen muuttamiseen luontodirektiivissä siirtämällä susi tiukasti suojeltujen lajien liitteestä IV liitteeseen V. Komission esityksen taustaksi oli tilattu selvitys suden tilanteesta Euroopan unionin alueella (European Commission 2023). Selvityksen pääviestien ei voi katsoa tukevan suden tappamisen helpottamista, vaan selvitys peräänkuuluttaa rinnakkaiselon tukemista erilaisin menetelmin sekä vahinkoja ennaltaehkäisevien keinojen käyttämistä.

Petteri Orpon hallitusohjelman (Valtioneuvosto 2023) tavoitteena on turvata luontopääoma yhteistyössä, pysäyttää luontokato osana kestäväää talouspolitiikkaa ja kääntää yhteiskunnan toiminta luontopositiiviseksi. Suurpedoilla on tärkeä rooli osana luonnon monimuotoisuutta. Luontokadon pysäyttäminen tarkoittaa myös erittäin uhanalaisen suden elämän turvaamista.

Luontopaneelin lausunnon ovat laatineet Janne Kotiaho, Simo Häyrynen ja Outi Silfverberg

Viitattu kirjallisuus:

Chapron G. & Treves A. 2016. Blood does not buy goodwill: allowing culling increases poaching of a large carnivore. *Proc. R. Soc. B.* 283: 20152939. <https://doi.org/10.1098/rspb.2015.2939>.

European Commission, Directorate-General for Environment. 2023. Blanco J. & Sundseth K. The situation of the wolf (*canis lupus*) in the European union – An in-depth analysis. Publications Office of the European Union. <https://data.europa.eu/doi/10.2779/187513>.

Luonnonvarakeskus. 2025. Susikanta Suomessa maaliskuussa 2025.

<https://www.luke.fi/fi/luonnonvaratieto/tiedetta-ja-tietoa/susi/susikanta-suomessa-maaliskuussa-2025>

Mäntyniemi S., Valtonen M., Helle I., Johansson H., Ponnikas S., Nivala V., Harmoinen J., Herrero A., Heikkinen S., Kvist L., Aspi J., Kojola I., Holmala K. 2022. Suomen susikannan suotuisan suojelutason viitearvojen määrittäminen: Loppuraportti 2022. Luonnonvarakeskus. <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-380-514-9>.

Valtioneuvosto 2023. Valtioneuvoston julkaisuja 2023:58, Vahva ja välittävä Suomi. Pääministeri Petteri Orpon hallituksen ohjelma. <https://urn.fi/URN:ISBN:978-952-383-763-8>.

Silfverberg Outi  
Suomen Luontopaneeli