

Lausunto

24.10.2025

Asia: VN/23031/2025

Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi metsästyslain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Suomen luonnonsuojeluliiton Lapin piiri ry lausuu seuraavaa:

Kannanhoidollinen metsästys ei ole luontodirektiivin mahdollistamaa, vaikka susi onkin siirretty liitteeseen V, joten s. 4:n toteamus ei perustu lakiin.

Huomattavaa on, että lajin esiintymisen tulee luontodirektiivin mukaisesti olla suotuisalla tasolla kaikilla alueilla, niin pyyntiluvan alueella, RHY-alueella, maakunnan alueella kuin boreaalisella alueella kaikkialla. Lapin osalta suden erityisasema poistui, ja Lapinkin alueelliset susikannat tulee ottaa huomioon tehtäessä päätöksiä koko Suomen alueella.

Alpiinisen alueen susikannoista lakiluonnoksessa ei puhuta mitään. Alpiinisen alueen susikanta on sukupuutossa, eikä metsästystä siellä tule sallia. Myös pohjoisboreaalisen (suunnilleen poronhoitoalueen boreaalinen alue) susikanta on lähes sukupuutossa. Alueelta tunnistettiin 3 reviiriä vuonna 2024, joilla havaittiin yksittäisiä susia tai pari. Pentueet puuttuvat, koska alueella liikkuvat yksilöt ja parit tapetaan, eikä perhelaumoja pääse kehittymään.

Huomattavaa on, ettei metsästyslakiin ole implementoitu luontodirektiiviä, niin kuin se EU-oikeuden kannalta olisi välttämätöntä.

Metsästyslain 41§ edellyttää susien tappamisessa noudatettavan tarkoin valvottuja oloja pyynnin yhteydessä valikoiden, eli ns. kannanhoidollinen metsästys ei ole lain mukaan mahdollista. Kannanhoidollisessa metsästyksessä ei ole Suomessa ollut tarkoin valvottuja oloja missään vaiheessa.

Pidämme hyvänä, että poronhoitoalueelle sudenmetsästys olisi alueellisen kiintiön mukaista vain jos se perustuu alueellisen ja paikallisen kannan vahvuuteen ja elinvoimaisuuteen. Muuten kirjaus lakiluonnoksessa ei perustu luontodirektiiviin. Käytäntö muuttuu Lapissa, kun koko Suomi on nyt

saman liitteen alla, eli Lapin erityisasema on poistunut. Luontodirektiivin 16 artikla ei salli ns. kannanhoidollista metsästystä.

Lakiluonnoksesta puuttuvat rangaistukset. Luontodirektiivi edellyttää, että rangaistukset säädetään oikea-aikaisiksi, tehokkaiksi ja vaikuttaviksi. Tämä on selkeä puute, jossa metsästyslaki rikkoo luontodirektiiviä.

Esitämme kohtaan 37§ lisättäväksi euroopanmajavan Lapissa sekä mäyrän Lapissa.

41 a§ osalta alueellisen ja paikallisen kannan arviointi tulee kirjata lakiin. Kirjauksen tulee noudattaa luontodirektiivin alueellisten ja paikallisten kantojen vaatimuksia ja tarkastelua.

Laivamaa Saara

Nyman Pekka
Pelkosenniemen Luonnonsuojeluyhdistys ry - Suomen luonnonsuojeluliiton
Lapin piiri ry