



KANSALLISEN IPR-STRATEGIAN VIRKAMIESOHJAUSRYHMÄN 1. KOKOUS

Aika tiistai 27.9.2022
klo 12.30–14.30

Paikka Valtioneuvoston kokouskeskus, Eteläesplanadi 4
Sali 1

Läsnä Maija Lönnqvist / teollisuusneuvos, työ- ja elinkeinoministeriö (pj.)

Anna Vuopala / hallitusneuvos, opetus- ja kulttuuriministeriö (vpj.)
Anna Wennäkoski / erityisasiantuntija, liikenne- ja viestintäministeriö
Aleksi Westerholm / asiantuntija, sosiaali- ja terveysministeriö
Harri Länsipuro / johtava asiantuntija, työ- ja elinkeinoministeriö
Jukka Nikulainen / lähetystöneuvos, ulkoministeriö
Anita Juho / erityisasiantuntija, valtiovarainministeriö
Krista Hytönen / lakimies, Innovaatorahoituskeskus Business Finland
Jorma Lehtonen / asiakkuuspäällikkö, Patentti- ja rekisterihallitus
Merita Erkkilä / ylitarkastaja, liikenne- ja viestintäministeriö

Stiina Löytömäki / erityisasiantuntija, työ- ja elinkeinoministeriö
Hertta Hartikainen / johtava asiantuntija, työ- ja elinkeinoministeriö
Saija Partanen / korkeakouluharjoittelija, työ- ja elinkeinoministeriö

(Poissa: Tommi Nordberg / erityisasiantuntija, puolustusministeriö;
Meri Vannas / lakimies, Suomen Akatemia)

1. Kokouksen avaus ja osallistujien toteaminen ja esittäytyminen

Puheenjohtaja avasi kokouksen kello 12.50. Kokouksen aluksi virkamiesohjausryhmän jäsenet esittäytyivät lyhyesti.

2. Kansalliseen IPR-strategiaan kirjattujen toimenpiteiden läpi käyminen

Maija Lönnqvist kertoi lyhyesti kansallisen IPR-strategian valmistelun vaiheista. Tämän jälkeen IPR-strategiaan kirjattuja toimenpiteitä käytiin läpi numerojärjestyksessä samalla keskustellen toimenpiteistä ja niiden sisällöistä. Kokouksessa ehdittiin käydä läpi ensimmäiset viisi toimenpiteitä, jotka muodostavat IPR-osaamisen kokonaisuuden. Loput toimenpiteet käsitellään seuraavassa kokouksessa.

Pk-yritysten IP-neuvontaa ja tiedonsaantia koskevan ensimmäisen toimenpiteen osalta pidettiin tärkeänä, että pk-yritykset tuntisivat ainakin IPR-asioiden alkeet jo yritystoiminnan alkuvaiheessa. Tietoisuuden ja osaamisen lisäämiseksi tietoa ja neuvontaa IPR-asioista tulisi olla helposti saatavilla, ja niiden tulisi tavoittaa yritykset mahdollisimman hyvin. Esimerkiksi "Sparraava IPR-kummi" -järjestelyssä voitaisiin hyödyntää nykyisiä yrityskummeja ja pk-yritysten tavoittamisessa yritysrajoitusten toimivia tahoja.

IPR University Centerin (IPRUC) toimintaan kohdistuvan toisen toimenpiteen yhteydessä todettiin, että IPR-koulutusta tulisi olla korkeakouluissa laajasti eri aloilla. Tämä edellyttäisi kuitenkin lisäresursseja IPRUCille, minkä vuoksi IPRUCin rahoitusmahdollisuuksia aiotaan selvittää tarkemmin. Kokouksessa huomautettiin, että resurssien lisäämisen ohella tulisi luoda tarve IPRUCin tarjoamille palveluille esimerkiksi korostamalla yritysten sidosryhmille IPR:ien merkitystä. Lisäksi pohdittiin, voisiko IPRUC esimerkiksi myöntää IPR:iin liittyviä sertifikaatteja.

Yritysten tuottamaa dataa koskevan kolmannen toimenpiteen osalta tuotiin esille, että aineettomasta omaisuudesta tulisi käydä enemmän yhteiskunnallista keskustelua ja IPR tulisi kytkeä näkyvämmiin osaksi datasta rakentuvaa kokonaisuutta. IPR voitaisiin sisällyttää esimerkiksi Sitran datatalouden tiekarttaan ja Digikompassin toimeenpanoon. Lisäksi dataosaamista olisi syytä lisätä. Kokouksessa myös esitettiin, että ELY-keskukset voitaisiin lisätä toimenpiteeseen omiksi toimijoikseen.

Julkisen sektorin IP-osaamista koskevan neljännen toimenpiteen yhteydessä kerrottiin, että julkiselle sektorille on suunnitteilla koulutus datataloudesta ja digitalisaatiosta ja että PRH tarjoaa valtionhallinnon toimijoille koulutuksia aineettomista oikeuksista. Kokouksessa tuotiin esille, että IPR-koulutus on tärkeää erityisesti UM:lle.

Julkishallinnon IP-oikeuksiin liittyvän viidennen toimenpiteen kannalta pidettiin tärkeänä koota yhteen tiedot valtionhallinnon IP-oikeuksista ja varmistaa, että sopimustilanteisiin on olemassa selkeät ohjeistukset. Ohjeistusten ja/tai julkisten hankintojen sopimusehtojen päivittäminen tähän päivään katsottiin tarpeelliseksi. Kokouksessa myös nostettiin esille epäselvyys siitä, mikä taho valtionhallinnossa käytännössä hallitsee esimerkiksi valtiolle siirtyviä aineettomia oikeuksia.

3. Seuraavan kokouksen ajankohdasta sopiminen

Seuraava kokous pidetään 28.11.2022 mahdollisuuksien mukaan läsnäkokouksena myöhemmin ilmoitettavassa paikassa. Kokouksesta on lähetetty kalenterikutsu, ja kokouksen asialista lähetetään lähempänä kokousta.

4. Muut asiat

Kokouksen päätteeksi ei tuotu esille muita asioita.

5. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen kello 14.30.

LIITTEET Kansallisen aineettomien oikeuksien strategian täytäntöönpano -diat
(ppt-tiedosto)

JAKELU Virkamiesohjausryhmän jäsenet