

Asia: VN/19873/2023

Lausuntopyyntö syyteneuvottelun käyttöalan laajentaminen; työryhmän mietintö

Nykytila

Mitä huomioita teillä on nykytilaa koskien?

Syyteneuvottelun käyttö on ollut huomattavan vähäistä. Aiemmin annetuissa lausunnoissa on esitetty perusteltuja syitä tähän.

Keskeiset ehdotukset

Velvollisuus arvioida syyteneuvottelun edellytyksiä

Ehdotus on kannatettava, joskin toteutuessaan on huomioitava käytäntöjen valtakunnallinen yhdenmukaisuus ja riittävät resurssit.

Ilmoitukset asianosaisten oikeuksista

Ehdotus on kannatettava.

Syyteneuvottelun kohteena olevat rikokset

Ehdotus on tarpeettoman varovainen. Etelä-Karjalan käräjäoikeus yhtyy tältä osin Keski-Suomen käräjäoikeuden asiassa antamaan lausumaan.

Yhteisösakosta neuvottelu

Ehdotus on kannatettava.

Liiketoimintakiellosta neuvottelu

Syyteneuvottelussa on syytä mahdollistaa myös liiketoimintakiellosta neuvottelu sen vastaajalle merkityksellisyyden vuoksi, vaikka kyse ei ole rangaistuksesta.

Rikoshyödyistä neuvottelu, kun se liittyy asianomistajan vahingonkorvausvaatimukseen

Rikoshyödyistä neuvottelu ei tule kuulua syyteneuvottelun alaan. Rikoksenteijä ei voi saada pitää osakaan rikoshyödyistä itsellään.

Syyteneuvottelu muutoksenhakuasteessa

Ehdotus on kannatettava.

Seuraamuskannanottojen informatiivisuus

Ehdotus on kannatettava.

Tunnustamisoikeudenkäynnin määräaika

Ehdotus on kannatettava.

Esitutkintalain mukainen tunnustamismenettely

Esitutkintalain mukaista tunnustamismenettelyä on käytetty vähän, mutta kuitenkin jossain määrin enemmän kuin syyteneuvottelua. On vaikea nähdä, että sen poistaminen edistäisi syyteneuvottelun tunnettavuutta tai lisäisi syyteneuvottelun käyttöä.

Vaikutukset

Millaisia taloudellisia vaikutuksia arvioitte esityksellä olevan?

Mikäli syyteneuvottelun käyttö lisääntyy merkittävästi (mikä ei ole todennäköistä), tästä aiheutuisi resurssisäästöjä.

Millaisia viranomaisvaikutuksia arvioitte esityksellä olevan?

Arvio on, että esitys ei tuo juurikaan muutoksia nykytilanteeseen.

Millaisia muita yhteiskunnallisia vaikutuksia arvioitte esityksellä olevan?

-

Millaisia muita vaikutuksia arvioitte esityksellä olevan? (Esimerkiksi ihmisryhmiin kohdistuvat vaikutukset)

Etelä-Karjalan käräjäoikeus yhtyy tältä osin Keski-Suomen käräjäoikeuden lausumaan.

Vaihtoehtoiset ratkaisut

Miten kommentoitte muita toteuttamisvaihtoehtoja (mietinnön jakso 5) ja erillisessä muistiossa esitettyjä ratkaisuvaihtoehtoja? Millaisia vaikutuksia niillä olisi?

Lausuntopalautteen mukaisesti laista tulisi kategorisesti poistaa vaatimus asianomistajan suostumuksesta. Syyteneuvottelun laajentaminen koskemaan lähes kaikkia rikoksia varmuudella lisäisi menettelyn käyttöä. Tämä edellyttää perinpohjaista yhteiskunnallista keskustelua.

Onko jokin muu tapa, jolla esityksen tavoitteet voitaisiin toteuttaa?

-

Suhde perustuslakiin ja säätämisjärjestys

Miten kommentoitte mietinnön näkemyksiä, jotka koskevat suhdetta perustuslakiin ja säätämisjärjestystä (mietinnön jakso 11)?

-

Muut havaintonne ja kommenttinne esitysluonnoksesta

.

-

Rantalainen Hannu
Etelä-Karjalan käräjäoikeus