

Asia: VN/24131/2020

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi tartuntatautilain väliaikaisesta muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Yleishuomiot hallituksen esityksestä?

Hallituksen esityksessä tulee ottaa huomioon, että testausprosessi ja ulkomailta tulevien matkustavien rajatarkastuksen prosessi on selkeä ja sujuva. Sillä on pyrittävä siihen, ettei terveydenhuollon henkilöstön kuormitusta tulla lisäämään. Vain pieni osa covid-19-infektioista on ulkosyntyisiä ja näin ollen pandemian rajoittamistoimissa tulisi fokuksia yksilökäyttäytymiseen, suojainten käyttöön julkisissa tiloissa ja rajoittaviin kansallisiin toimiin.

On myös huomioitava, että hyväksytyt matkustajien testaukset ovat PCR-tutkimuksia. Antigeenitutkimuksien sensitiivisyys ei tällä hetkellä ole riittävä kaikissa tapauksissa.

Lisäksi testauspatteriston suuntaaminen tiettyihin maihin, missä tauti-insidenssi on esim. kaksinkertainen verrattuna Suomeen, ei välttämättä ole validi, koska taudin esiintyvyyden suhteen elämme mekin jo leviämisvaihetta.

Mahdollistavatko toimenpiteet riittävästi ulkomaan matkailijoiden saapumisen Suomeen?

Tässä ei tämänhetkisessä pandemiavaiheessa ole muuta ristiriitaa, kuin se, että Suomella on sisäiset rajoitteet kokoontumisiin liittyen. Suomen tämän hetkinen tilanne pandemian suhteen tullee johtamaan vielä lisääntyneisiin rajoituksiin ja mahdollisesti valmiuslakien käyttöönottoon, mikä sinällensä tulee vaikuttamaan välillisestikin matkustamiseen. Euroopan tilanne kaikinensa on varsin huolestuttava, joten toimenpiteet pandemian suhteen tulisi välittömästi tehdä proaktiivisesti.

Ovatko toimenpiteet riittäviä matkailun terveysturvallisuuden takaamiseksi?

Suomen covid 19-infektion esiintyvyyden paikoittain eksponentiaalinen kasvu ei luo riittävän turvallista matkustusympäristöä, mutta tällä hetkellä ja ko. tulevilla ohjeistuksella ei kuitenkaan tuoda merkittävää ulkopuolelta suuntautuvaa terveysturvallisuusriskiä. Sen sijaan se voi työllistää prosessina terveydenhuollon ammattilaisia tietyillä alueilla. Kulturelliset erot ovat ns. kentällä huomattu olevan merkittäviä matkustuskäyttäytymisessä kuin muussakin suojaamisessa.

Ovatko ehdotetut toimenpiteet välttämättömiä tartuntataudin leviämisen estämiseksi Suomessa ja terveysturvallisuuden lisäämiseksi matkailualalla?

Nämä ovat aiheellisia täytäntöön pantavaksi epidemian rajaamiseksi. Huolestuttavaa ja haastavaa lienee se, että, onko toimet riittävät.

Miltä toimenpide-ehdotukset vaikuttavat Suomen terveydenhuollon kapasiteetin riittävyyden näkökulmasta?

Paikka paikoin on mahdollista tilanne, missä kapasiteetti kokonaisuudessaan ylikuormittuu, mikä vaarantaa tämän mallin käytännön toteuttamisen.

Näyttöönottoihin liittyvä pieni riski piilee myös suojainten riittävyydessä, mikäli tilanne merkittävästi laajenee niin, että Suomi on kiihtymis/leviämisvaiheessa. Tuolloin tilanteeseen tulee liittymään , mitä ilmeisemmin, myös terveydenhuollon henkilöstön sairastumisia. Tämä tulisi huomioida kaikessa suunnittelussa; lisäresurssitarve.

Onko esityksessä määritelty tarkoituksenmukaisesti ja perustellusti ne henkilöryhmät, joihin väliaikaisia säännöksiä ei sovellettaisi?

Nämä näkisin olevan järkevästi huomioiden yhteiskuntamme toimintakyky, ammatinharjoittaminen, elinkeinomme.

Halonen Kaisu

Raahen seudun hyvinvointikuntayhtymä - Johtava lääkäri/Terveiden ja sairaanhoidon tulosalue.