

Asia: VN/24131/2020

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi tartuntatautilain väliaikaisesta muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Yleishuomiot hallituksen esityksestä?

Esitetty lainmuutos lisää huomattavasti työtä ja resurssitarpeita rajanyrityspaikkakunnilla. Vaikka resurssitarpeet kompensoitaisiin euromääräisesti, ammattihenkilöstöä ei ole riittävästi saatavilla.

Mahdollistavatko toimenpiteet riittävästi ulkomaan matkailijoiden saapumisen Suomeen?

Osin.

Ovatko toimenpiteet riittäviä matkailun terveysturvallisuuden takaamiseksi?

Kun matkustamista helpotetaan, terveysturvallisuuden riskit lisääntyvät. Toteutuneen lakimuutoksen vaikutus terveysturvallisuuteen ovat todennettavissa jälkikäteen.

Tartuntatautilain mukaan asetettu karanteeni ei tuo merkittävää lisäarvoa verrattuna omaehtoiseen karanteeniin suhteessa lisäresursoinnin tarpeeseen.

Ovatko ehdotetut toimenpiteet välttämättömiä tartuntataudin leviämisen estämiseksi Suomessa ja terveysturvallisuuden lisäämiseksi matkailualalla?

Ehdotettu määräaikainen tartuntatautilain muutos voitaneen korvata kahdella negatiivisella luotettavalla (PCR) testituloksella 72h välein tehtynä (ensimmäinen ennen maahantuloa tai maahan tullessa); ennen testitulosten valmistumista omaehtoinen karanteeni. HUS:n ehdottama Finentry-sovellus vaikuttaa käyttökelpoiselta.

Miltä toimenpide-ehdotukset vaikuttavat Suomen terveydenhuollon kapasiteetin riittävyyden näkökulmasta?

Olemassa oleva kapasiteetti ei riitä. Resursseja joudutaan siirtämään muusta terveydenhuollon toiminnasta.

Onko esityksessä määritelty tarkoituksenmukaisesti ja perustellusti ne henkilöryhmät, joihin väliaikaisia säännöksiä ei sovellettaisi?

Mainittuja henkilöstöryhmiä ei ole määritelty terveysperusteisesti. Muiden perusteiden osalta poikkeukset lienevät tarkoituksenmukaisia.

Nordqvist Hannu
Rauman kaupunki - Rauman Terveyspalvelut