

Asia: VN/24131/2020

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi tartuntatautilain väliaikaisesta muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Yleishuomiot hallituksen esityksestä?

Näemme tärkeänä, että lain tavoitteena on terveysturvallinen rajat ylittävä matkustaminen, mutta tavoitteen toteutuksen tulee olla tasapainossa taloudellisten vaikutusten ja käytännön toteutusmahdollisuuksien kanssa. Matkustaminen ulkomailta Suomeen tulee mahdollistaa terveille ihmisille, rajoitukset tulee valmistella niin että niiden valossa yritykset voi harjoittaa liiketoimitaa ja toimenpiteet eivät ole yhteiskunnalle liian taloudellisesti raskaita.

Mahdollistavatko toimenpiteet riittävästi ulkomaan matkailijoiden saapumisen Suomeen?

Karanteeniin perustuva lähtökohta lisättynä monimutkaisella testaussäännöstöllä on virheellinen lähtökohta lain sisällölle. Lakiesitys johtaisi täysin kohtuuttomaan yhteiskunnan ja veronmaksajien resurssien tuhlaamiseen tilanteessa, jossa COVID-19 taudin leviämisen estämiseksi on käytettävissä

vaihtoehtoisia toimintamalleja, joissa yhteiskunnan resursseja ei tarvitse käyttää lähellekään siinä määrin, kuin lakiesityksen toteuttaminen edellyttäisi. Pikatestit tulee sallia ja muita nopeita ja kustannustehokkaita malleja kuten koronakoirat tulee erityisesti julkisilla paikoilla kuten lentoasemat käyttää.

Esitetyt toimenpiteet eivät mahdollista riittävästi ulkomaalaisten matkustajien saapumista Suomeen.

Ovatko toimenpiteet riittäviä matkailun terveysturvallisuuden takaamiseksi?

Terveysturvallisuusohjeissa kasvomaskien käyttöön tulisi liittää erittäin vahva suositus liikennevälineissä sekä julkisissa sisätiloissa mukaan lukien kaupat ja ravintolat kunnes epidemia laantuu tai saadaan rokotteella suoja tautia vastaan. Käytäntö on osoittanut, että kasvomaskit estävät erittäin tehokkaasti COVID-19 taudin leviämistä.

Ovatko ehdotetut toimenpiteet välttämättömiä tartuntataudin leviämisen estämiseksi Suomessa ja terveysturvallisuuden lisäämiseksi matkailualalla?

Toimenpiteet ja säännöt ovat ylimitoitettuja, monimutkaisia ja matkailijat tulevat karttamaan Suomea matkakohteena, mikäli lakiesitys toteutuu. Valmistelussa ei ole huomioitu ollenkaan että päätökset estävät ja jopa tuhoavat Marava toimialan yritysten vuosien työn. Ylimitoitetuilla toimenpiteillä vaarannetaan matkailualaa ja sen tuomaa taloudellista hyötyä Suomelle. Ulkomaan matkailutulo on vuositasolla ollut yli 5 mrd € ja siten erittäin merkittävä

vientitulon lähde, jota ei voida korvata kotimaan kysynnän kasvattamisella. Matkailuala työllistää kokonaisuudessaan noin 140.000 ihmistä, joiden työpaikoista merkittävä osa on vaarassa.

Miltä toimenpide-ehdotukset vaikuttavat Suomen terveydenhuollon kapasiteetin riittävyyden näkökulmasta?

Yhden testin periaatteella ja muilla terveysturvallisuustoimenpiteillä vähennettäisiin merkittävästi terveydenhoitohenkilökunnan esitettyjä resurssitarpeita maahantulopisteissä niin testauksen toimittamisessa kuin hallinnollisia karanteenipäätöksiä tehtäessä. Tämä myös vähentäisi esitetyn

virka-avun tarvetta. Olisi erittäin suotavaa, että virka-apuun käytettyjä varoja voisi suunnata mahdollistaviin toimenpiteisiin kuten siihen että työpaikat säilyvät. Suunnitelluilla Marava toimialan rajoituksilla tulee olemaa mittavia vaikutuksia kansanterveyteen. Masennushäiriöt ovat kansanterveyden kannalta keskeisin mielenterveyshäiriö ja yksi suurimmista kansanterveysongelmistamme kaikki sairaudet mukaan lukien.

Onko esityksessä määritelty tarkoituksenmukaisesti ja perustellusti ne henkilöryhmät, joihin väliaikaisia säännöksiä ei sovellettaisi?

Väliaikaisiin säännöksiin pitäisi lisätä elinkeinoelämän kannalta tärkeät toimijat, media, opiskelijavaihto ja urheilijat, jotka tulevat kutsuttuna vierailemaan Suomeen ja jotka noudattavat kutsujan terveysturvallisia toimintaohjeita.

Koutonen Päivi
Kemin Matkailu Oy - toimitusjohtaja