

25.11.2022

ISAVI/9524/2022  
VN/6188/2021-SM-16

Pelastustoimi ja varautuminen

Sisäministeriö  
kirjaamo.sm@govsec.fi

## Lausunto luonnoksesta sisäministeriön asetukseksi hyvinvointialueen seuranta- ja arviointivelvollisuudesta sekä aluehallintoviraston asiantuntija-arvioista

Itä-Suomen aluehallintovirasto lausuu asetusalun luonnoksesta seuraavaa:

2, 3 ja 4 §: Muistiossa olisi tarpeen mainita, että hyvinvointialueen selvityksen tulee sisältää tiedot myös pelastustoimen järjestämislain 613/2021 5 § mukaisten suurempiin kokonaisuuksiin koottujen tehtävien osalta.

7 §: Aikataulun sitominen asetuksella vaikeuttaa toiminnan tarkoituksenmukaista järjestämistä. On mahdollista, että toiminnan vakiintuessa joku muu kuin ehdotettu aikataulu on perusteltua. Toiminnan tarkoituksenmukaisen järjestämisen kannalta olisi parempi, että sisäministeriö päättäisi hyvinvointialueiden selvitysten toimittamisen aikataulusta vuosittain, esimerkiksi vuosittaisessa suunnittelumääräyksessä.

8 §: Asetuksessa on tarpeen päättää siitä, mikä taho laatii pelastustoimen järjestämislain 613/2021 5 § mukaisten suurempiin kokonaisuuksiin koottujen tehtävien arvioinnin.

Tarkoituksenmukaista on, että niitä käsitellään valtakunnallisessa

ITÄ-SUOMEN ALUEHALLINTOVIRASTO

Postiosoite: PL 2, 13035 AVI | Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 5, Mikkeli

puh. 0295 016 800

kirjaamo.ita@avi.fi

[www.avi.fi](http://www.avi.fi)

Kuopion toimipaikka

Piispankatu 1

Joensuun toimipaikka

Torikatu 36 C

asiantuntija-arviossa. Hyvinvointialueittain tehtävässä asiantuntija-arviossa niitä ei ole tarpeen käsitellä. Suurempiin kokonaisuuksiin koottavat palvelut eivät maantieteellisesti vastaa aluehallintovirastojen toiminta-alueita, ja siten palveluiden arvioiminen aluehallintovirastoittain ei ole tarkoituksenmukaista.

8 §: Muistion kohdan 3 perusteluissa on kuvattu pelastustoimen järjestämisestä annetun lain 11 §:n 2 momentin mukaisten investointien kustannustehokkuuden arvioimista. Tämä tehtävä on laissa asetettu sisäministeriölle, eikä sitä voi siirtää aluehallintovirastolle. Siten muistiossa kuvattu malli siitä, miten aluehallintoviraston tulee arvioida investointien tarvetta ja vaikutuksia, muuttaisivat ja laajentaisivat lain kirjausta merkittävästi. Pelastustoimen järjestämislain 14 § ensimmäisen momentin kirjaus *tarvetta ja vaikutuksia* ei sisällä investointien kustannusvaikuttavuuden arviointia, eikä sitä voi muistiossakaan aluehallintoviraston tehtäväksi osoittaa.

Ehdotus muistion kirjaukseksi:

*Ehdotetun pykälän mukaan aluehallintoviraston tulee asiantuntija-arviossaan arvioida hyvinvointialueen:...*

*... 3) pelastustoimen järjestämisestä annetun lain 11 §:ssä tarkoitetun hyvinvointialueen investointisuunnitelman pelastustoimea koskevan osan perustamista pelastustoimen järjestämisestä annetun lain 8 §:ssä tarkoitettuihin valtakunnallisiin strategisiin tavoitteisiin sekä kansallisiin, alueellisiin ja paikallisiin tarpeisiin sekä onnettomuusuhkiin ja muihin uhkiin. Lisäksi tulee arvioida pelastustoimen järjestämisestä annetun lain 11 §:ssä tarkoitetun hyvinvointialueen investointisuunnitelman pelastustoimea koskevan osan sisältämää arviota sen sisältämien toimien vaikutuksista hyvinvointialueen pelastustoimen palvelujen yhdenvertaiseen saatavuuteen, laatuun ja kustannusvaikuttavuuteen.*

Yllä kuvattua tarkempaan muistion kirjaukseen ei ole tarvetta investointien tarpeen ja vaikutuksien arvioinnin osalta.



9 §: Aikataulun sitominen asetuksella vaikeuttaa toiminnan tarkoituksenmukaista järjestämistä. On mahdollista, että toiminnan vakiintuessa joku muu kuin ehdotettu aikataulu on perusteltua. Toiminnan tarkoituksenmukaisen järjestämisen kannalta olisi parempi, että sisäministeriö päättäisi asiantuntija-arvion toimittamisen aikataulusta vuosittain, esimerkiksi vuosittaisessa suunnittelumääräyksessä.

10 §: Asetuksessa on tarpeen päättää siitä, mikä taho laatii pelastustoimen järjestämislain 613/2021 5 § mukaisten suurempiin kokonaisuuksiin koottujen tehtävien arvioinnin. Tarkoituksenmukaista on, että niitä käsitellään valtakunnallisessa asiantuntija-arviossa. Hyvinvointialueittain tehtävässä asiantuntija-arviossa niitä ei ole tarpeen käsitellä. Valtakunnallista asiantuntija-arviota laadittaessa suurempiin kokonaisuuksiin koottujen tehtävien arviointi on luontevaa, koska siinä tarkastellaan hyvinvointialuetta laajempaa kokonaisuutta.

11 §: Aikataulun sitominen asetuksella vaikeuttaa toiminnan tarkoituksenmukaista järjestämistä. On mahdollista, että toiminnan vakiintuessa joku muu kuin ehdotettu aikataulu on perusteltua. Toiminnan tarkoituksenmukaisen järjestämisen kannalta olisi parempi, että sisäministeriö päättää asiantuntija-arvion toimittamisen aikataulusta vuosittain, esimerkiksi vuosittaisessa suunnittelumääräyksessä.

Johtaja

Taina Rautio

Pelastusylitarkastaja

Johannes Ketola



Jakelu

Sisäministeriö

Tiedoksi

nina.vienonen@govsec.fi