

Asia: VN/31974/2021

Hallituksen esitys eduskunnalle kotoutumisen edistämisestä annetuksi laiksi ja siihen liittyviksi laeiksi

Lausunnonantajan lausunto

Yleiset kommentit kotoutumislakia koskevaan lakiehdotukseen

Aluehallintovirasto esittää uudelleenarvioitavaksi, ovatko kaikki nykyiset viittaukset lastensuojelulakiin tarpeen vai ovatko samat tai samansuuntaiset säännökset löydettävissä sosiaalihuoltolaista (1301/2014) (esim. lapsen etu), sosiaalihuollon asiakkaan asemasta ja oikeuksista annetusta laista (812/2000) (esim. alaikäisen asiakkaan asema) sekä hallintolaista (434/2003) (esim. kuuleminen) tai olisiko ne kirjattava tähän lakiin (esim. lastensuojelulain määritelmä tiloista ja henkilöstövaatimuksista). Viimeksi mainittu selkeyttäisi lain soveltamista. Se myös antaisi selkeän viestin siitä, ettei kyse ole lastensuojelulain mukaisesta palvelusta.

Perusmuotoinen tai monialainen osaamisen ja kotoutumisen palvelutarpeen arviointi ja kotoutumissuunnitelma (12-22 §)

-

Kotoutumiskoulutus (24-25 §) ja omaehtoisen opiskelun tukeminen (26-30 §)

-

Yleiset kommentit kunnan kotoutumishjelmaan (11 §) ja monikielinen yhteiskuntaorientaatio (23 §)

-

Alaikäisenä ilman huoltajaa tulleiden lasten ja nuorten palvelut (3 luku)

Aluehallintovirasto pitää lähtökohtaisesti perheryhmäkotien muuttamista sosiaalihuoltolain mukaiseksi palveluksi perusteltuna ja pitkäaikaisen pohdinnan jälkeen esitettynä muutoksena.

Hallituksen esityksellä esitetään, että alaikäisten asuminen muuttuisi ehdotetun kotoutumislain 31 §:n sekä sosiaalihuoltolain muuttamista koskevan lakiehdotuksen mukaisesti sosiaalihuoltolain alaiseksi toiminnaksi. Siitä johtuen näiden yksiköiden ohjauksessa ja valvonnassa elinkeino-, liikenne-

ja ympäristökeskuksen nykyinen rooli muuttuisi siten, että ohjausta ja valvontaa toteutettaisiin jatkossa yhdessä hyvinvointialueen, aluehallintoviraston, Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontaviraston ja tarvittaessa Maahanmuuttoviraston kanssa. Maahanmuuttoviraston kanssa tehtäisiin yhteistyötä niin sanottujen hybridiyksiköiden valvonnassa. Hybridiyksiköissä asukkaina olisi sekä vastaanottolain soveltamisalaan kuuluvia, turvapaikkaa hakeneita ilman huoltajaa alaikäisenä tulleita, että kotoutumislain soveltamisalaan kuuluvia alaikäisenä ilman huoltajaa tulleita oleskeluluvan saaneita lapsia.

Perheryhmäkotien ohjaus ja valvonta siirtyisi osin aluehallintovirastolle samoin kuin alaikäisenä ilman huoltajaa tulleiden 18–24-vuotiaiden tuen valvonta, vähentäen perheryhmäkotien valvontaan elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksissa tarvittavaa henkilöresurssia. Hallituksen esityksessä todetaan, että hyvinvointialueelle, aluehallintovirastoille ja Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirastolle siirtyisi perheryhmäkotien ohjaus ja valvonta sosiaalihuollon lainsäädännön osalta. Aluehallintovirastoille ja Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirastolle syntyisi uusia tehtäviä liittyen perheryhmäkoteja koskevaan lupahallintoon, yksiköiden rekisteröintiin sekä kanteluiden käsittelyyn.

Aluehallintovirasto ja Sosiaali- ja terveydenhuollon lupa- ja valvontavirasto vastaisivat toiminnan ohjauksesta ja valvonnasta sosiaalihuoltoa koskevien lakisääteisten tehtäviensä osalta, mukaan lukien toimiluvat, ohjaus ja kanteluiden käsittely. Kotoutumislakia koskevaa lakiehdotusta valmisteltaessa perheryhmäkoteja on ajankohtaisesti yhteensä 13, joista viidessä toiminnasta vastaa yksityinen palveluntuottaja. Hallituksen esityksen mukaan toimintayksiköiden jakautuessa eri aluehallintovirastojen toimialueille, ei lisäkuormituksen edellä mainittujen tehtävien osalta arvioida olevan merkittävä. Aluehallintovirastoille ja Sosiaali- ja terveydenhuollon lupa- ja valvontavirastolle arvioidaan syntyvän uusista tehtävistä yhteensä 0,5 henkilötyövuoden lisäresurssitarve.

Hallituksen esityksen 31 §:n mukaan hyvinvointialueen on sovittava elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kanssa perheryhmäkodin perustamisesta, jos alueen palvelutarve niin edellyttää. Hyvinvointialueen on ennen sopimuksen tekemistä kuultava kuntaa, johon perheryhmäkoti halutaan perustaa. Aluehallintovirasto toteaa, että hallituksen esityksessä ei ole todettu, miten ko. kuuleminen ja kuultavan tahon näkökulma otetaan huomioon yksityisistä sosiaalipalveluista annetussa laissa säädetyn luvan myöntämisen edellytyksiä arvioitaessa. Aluehallintovirasto katsoo, että asiaa tulee tarkentaa.

Kuntaan ohjaaminen (4 luku)

-

Kunnan, hyvinvointialueen ja valtion tehtävät (5-7 luvut)

Hallituksen esityksen 54 §:n säännöskohtaisissa perusteluissa tuodaan esille, että nykyisin Suomessa on kolme ryhmäkoti- ja perheryhmäkotitoimintaa yhdistävää hybridiyksikköä, joissa asuu sekä oleskelulupaa hakeneita että luvan saaneita alaikäisiä. Oleskelulupaa hakevien osalta ryhmäkoti- ja perheryhmäkotitoimintaa järjestämisen, ohjaamisen ja valvontavastuu on Maahanmuuttovirastolla.

Maahanmuuttoviraston ja sosiaalihuollon palveluiden ohjaamisesta ja valvonnasta vastaavien tahojen yhteistyö on tarkoitus tuoda esiin lain tasolla.

Aluehallintovirasto näkee sekä lupahallinnon että valvonnan näkökulmasta erittäin ongelmallisena, että samassa toimintayksikössä olisi jatkossa eri viranomaisten järjestämivastuulla sekä ohjauksen ja valvonnan piirissä olevaa toimintaa ja vain osa yksikön toiminnasta olisi luvanvaraista. Yksityisistä sosiaalipalveluista annetun lain 3 §:n 1 momentin kohdan 2 mukaisesti toimintayksiköllä tarkoitetaan toiminnallista kokonaisuutta, jossa tuotetaan asiakkaalle kyseisessä laissa tarkoitettuja palveluja. Edelleen 4 §:n 1 mom kohtien 1 ja 2 mukaisesti toimintayksikössä tulee olla riittävät ja asianmukaiset toimitilat ja varusteet sekä toiminnan edellyttämä henkilöstö. Toimitilojen tulee olla terveydellisiltä ja muilta olosuhteiltaan siellä annettavalle hoidolle, kasvatukselle ja muulle huolenpidolle sopiva. Henkilöstön lukumäärän tulee olla riittävä palvelujen tarpeeseen ja asiakkaiden lukumäärään nähden.

Aluehallintovirasto toteaa, että siten sosiaalihuollon luvanvaraisella toiminnalla tulee olla omat tilat ja henkilöstö. Aluehallintoviraston näkemykseen mukaan tilanne, että samassa palveluyksikössä tai toimintayksikössä, saman vastuuhenkilön ja henkilöstön vastuulla ja hoidettavana on muita kuin sosiaalihuoltolain mukaisissa palveluissa olevia asiakkaita, on yksityistä sosiaalipalveluista annetun lain vastainen tilanne.

Kotoutumisen edistämistä koskevan lakiluonnoksen 31 §:n mukaan hyvinvointialueen on järjestettävä ilman huoltajaa saapuneelle alaikäiselle hoiva, huolenpito ja kasvatusta perheryhmäkodissa, perhehoitona tai sosiaalihuoltolain 14 §:ssä tarkoitettuna palveluna. Aluehallintovirasto pitää oikeasuuntaisena esitystä siitä, että yksin maahan ilman huoltajaa tulleiden alaikäisten perheryhmäkodeista tulisi jatkossa sosiaalihuollon palvelua. Hyvinvointialueelle ja aluehallintovirastoille siirtyisi perheryhmäkotien ohjaus ja valvonta sosiaalihuollon lainsäädännön osalta. Aluehallintovirastoille syntyisi kotoutumista koskevia uusia tehtäviä liittyen erityisesti perheryhmäkoteja koskevaan lupahallintoon (yksityiset palveluntuottajat), valvontaan sekä kanteluiden käsittelyyn. Tältä osin uudet tehtävät edellyttävät resurssointia aluehallintovirastoissa.

Uutena elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle säädettäisiin tehtäväksi seurannan lisäksi myös kotoutumisen ja asettautumisen edistämisen valvonta. Jos kunta ei toteuttaisi kotoutumisen edistämiseen liittyviä palveluita tai kotoutumiskoulutusta tarpeiden mukaisesti, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus kävisi kunnan kanssa keskustelua epäkohdista tilanteen parantamiseksi. On elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen tehtävä myös tukea 2 kohdan mukaisesti kuntaa toimimaan kotoutumislain mukaisesti. Mikäli yhteisymmärrykseen ei päästä, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen tehtävä olisi ilmoitus sellaiselle viranomaiselle, joka valvoo kunnan kyseistä toimintaa. Valvova viranomainen olisi aluehallintovirasto, jos kyseessä on sen valvonnan kohteena olevat palvelut eli esimerkiksi varhaiskasvatus ja opetustoimi tai viranomaisten digipalveluiden saavutettavuus. Kantelu voidaan tehdä myös oikeusasiamiehelle, jos asia kuuluu sen toimialaan.

Selvyyden vuoksi aluehallintovirastot toteavat, että niiden valvontatoimivalta on opetustoimen osalta rajoitetumpaa kuin esimerkiksi varhaiskasvatuksessa. Opetustoimen osalta aluehallintovirastolle ei ole säädetty oma-aloitteista tai ilmoitukseen perustuvaa

valvontatoimivaltaa, vaan toimivalta perustuu kuntalain 10.2 §:ään eli aluehallintovirasto voi ainoastaan kantelun perusteella tutkia, onko kunta opetusta järjestäessään toiminut säännösten ja määräysten mukaisesti. Aluehallintovirasto ei näin ollen voi myöskään antaa kunnalle opetuksen järjestämistä koskevia määräyksiä vaan ainoastaan hallintolain 53 c §:ssä tarkoitettua hallinnollista ohjausta. Aluehallintovirastot pitävät tärkeänä, että tämä valvontatoimivaltaan liittyvä eroavaisuus opetustoimen osalta tuotaisiin selkeästi esille ehdotettua 54 §:ää koskevassa perustelutekstissä.

Hallituksen esityksen 56 §:n mukaan aluehallintovirasto vastaa toimialaansa kuuluvissa asioissa maahanmuuttajien kotoutumista edistävien ja tukevien toimenpiteiden ja palvelujen suunnittelusta, ohjauksesta ja valvonnasta sekä huolehtii, että maahanmuuttajien tarpeet otetaan huomioon muita aluehallintoviraston toimialaan kuuluvia toimenpiteitä ja palveluja suunniteltaessa ja järjestettäessä. Aluehallintovirasto ja Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto ohjaavat ja valvovat 31 §:ssä tarkoitetun perheryhmäkodin toimintaa yhdessä hyvinvointialueen ja elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kanssa. Sosiaalihuollon palveluiden valvontaan sovelletaan sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämisestä annetun lain (612/2021) 42–49 §:ää. Aluehallintoviraston on tehtävä sille tässä laissa säädettyjä tehtäviä hoitaessaan yhteistyötä toimialueensa elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten kanssa.

Aluehallintovirasto toteaa, että aluehallintovirastoille kotoutumislain myötä tulevat uudet tehtävät ovat laajemmat kuin hallituksen esityksen perusteluteksteissä mainitut lupahallintoon, yksiköiden rekisteröintiin sekä kanteluiden käsittelyyn liittyvät tehtävät.

Aluehallintovirasto toteaa, että lupahallinto pitää sisällään uusien toimintayksiköiden perustamiseen liittyvän ennakkollisen ohjauksen, tarkastuskäynnin, kotouttamislakiluonnoksen edellyttämän viranomaisyhteistyön lupavaiheessa sekä varsinaisen lupapäätöksenteon. Lupahallinnossa ei ole kyse vain kertaluonteisesta luvan myöntämisestä yksityisille palveluntuottajille, vaan lupiin voidaan hakea muutoksia ja lisäksi palveluntuottajan tulee ilmoittaa lupaviranomaiselle vastuuhenkilön vaihtumisesta, jolloin aluehallintovirasto arvioi, täyttääkö henkilö sosiaalihuoltolain 46 a §:n mukaiset edellytykset ja tekee tarvittavat muutokset rekisteriin. Aluehallintoviraston lupahallinnon tehtäväksi tulisi siten myös kyseisten toimintayksiköiden muutoksiin liittyvä ohjaus ja neuvonta ja muutoslupien käsittely, kuten vastuuhenkilön rekisteröintiedellytysten arviointi ja päätöksenteko ja tarpeen mukaan myös tarkastuskäynti.

Tulisi myös huomioida, että tilanteissa, joissa lupaa hakee useamman aluehallintoviraston alueella toimiva palvelujen tuottaja ja lupaviranomainen on Valvira, tekee aluehallintovirasto Valviran pyynnöstä yksikköön tarkastuskäynnin ja antaa asiassa lausunnon. Siten Valviran lupakäsittelyyn osallistuvat myös aluehallintovirastot omalla resurssillaan. Lisäksi huomioitavaksi, että sosiaali- ja terveydenhuollon valvontalain hallituksen esityksessä myös julkiset toimintayksiköt tulevat jatkossa rekisteröitäväksi.

Kotoutumislain mukaisesti aluehallintovirasto käsittelee jatkossa perheryhmäkoteja koskevia kanteluita. Tähän aluehallintovirasto toteaa, että kantelut voivat koskea paitsi palvelujen tuottajia ja toimintayksiköitä, niin myös sosiaalihuoltolain mukaisia palveluita ja siten hyvinvointialueita, kuten myös yksittäisiä sosiaali- ja terveydenhuollon ammattihenkilöitä. Vakiintuneen käytännön mukaisesti aluehallintovirastossa käsitellään kanteluita yksilöasiat ja organisaatiota, toimintayksikköä tai ammattihenkilöä koskevat asiat käsitellään valvonta-asioina.

Aluehallintovirasto toteaa, että hallituksen esityksen perusteella aluehallintovirastoille tulisi merkittävä uusi valvontatehtävä ja aluehallintoviraston tulisi myös yksiköiden toiminnan aikana tehdä niihin tarkastuksia. Aluehallintoviraston tulisi valvoa hyvinvointialueita niille määriteltyjen sosiaalihuoltolain mukaisten tehtävien osalta (esimerkiksi palvelujen tarpeen arviointi, vastuutyöntekijä), palvelujen tuottajia sekä toimintayksiköitä (perheryhmäkodit ja mahdolliset ammatilliset perhekodit) toiminnan aikana. Hallituksen esityksessä ei ole huomioitu, että toimintayksiköissä työskentelevien sosiaali- ja terveydenhuollon ammattihenkilöiden toiminta tulisi myös aluehallintoviraston valvottavaksi.

Aluehallintovirasto toteaa, että kyseessä on uusi lainsäädäntö ja perheryhmäkoteja koskisi muutoksen myötä kaikki muukin sosiaalihuoltoon koskeva lainsäädäntö, joka ei ole yksiköitä entuudestaan koskenut. On oletettavaa, että yksiköt tulevat tarvitsemaan aluehallintovirastolta merkittävässä määrin ohjausta ja neuvontaa. Myös hyvinvointialueet tulevat tarvitsemaan aluehallintovirastoilta ohjausta ja neuvontaa näissä asioissa, kuten myös valvonnallisia toimenpiteitä. Tälläkin hetkellä kaikkiin aluehallintovirastoihin tulee kanteluita ja valvonta-asioita vireille siitä syystä, ettei palvelutarpeen arviointeja ole toteutettu lainsäädännön mukaisesti joko määräaikaisten ylityksistä johtuen tai sitten siitä syystä, että palvelutarpeen arvioinnin toteuttaminen on ollut jollain lailla puutteellinen (esim. lapsen mielipidettä ei ole selvitetty). Siten lupahallinnon lisäksi aluehallintovirastojen tulee neuvoa, ohjata ja mahdollisesti valvoa paitsi palveluita tuottavia toimintayksiköitä, niin myös sosiaalihuoltolain 14 §:n mukaisten palveluiden järjestämistä ja toteutumista hyvinvointialueilla.

Hallituksen esityksen mukaan aluehallintovirastoille ja Sosiaali- ja terveydenhuollon lupa- ja valvontavirastolle arvioidaan syntyvän uusista tehtävistä 0,5 henkilötyövuoden lisäresurssitarve. Aluehallintoviraston näkemyksen mukaan valvontaviranomaisten lisäresurssitarve on arvioitu merkittävästi liian pieneksi. Aluehallintovirasto katsoo, että hallituksen esityksessä aluehallintovirastoille tulevia resurssitarpeita arvioitaessa ei ole huomioitu edellä todettua lupahallinnon ja ennakkollisen valvonnan, palvelujen tuottajien ja toimintayksikön toiminnan aikaisen suunnitelmallisen sekä epäkohtiin perustuvan valvonnan ja ammattihenkilöiden valvonnan kokonaisuutta. Siten aluehallintovirastot katsovat, että tulevaa valvontaviranomaisten henkilöstöresurssitarvearviota ei voi tehdä nykytilanteen perusteella (0,5 henkilötyövuotta aluehallintovirastot ja Valvira yhteensä). Aluehallintoviraston yhteinen arvio valtakunnallisesti aluehallintovirastoihin tarvittavasta resurssista on 3–4 henkilötyövuotta. Toimintayksiköt ainakin tämänhetkessä tilanteessa ovat eri aluehallintovirastojen toimialueella ja välimatkat ovat pitkiä. Arvioon tarvittavista resursseista vaikuttaa se, onko kyseessä keskitetty tehtävä, jolloin osaaminen olisi ehkä tehokkaammin käytettävissä. Aluehallintovirastossa perheryhmäkotien asioita hoitavan

tulee olla perehtynyt koko kotouttamislainsäädäntöön ja eri tahojen rooleihin voidakseen vastata eri tahoilta tuleviin ohjaustarpeisiin.

Esityksen 56 §:ssä todetaan aluehallintoviraston ja Sosiaali- ja terveystieteiden lupa- ja valvontaviraston tehtävistä. Aluehallintovirasto toteaa, että eri toimijoiden toimivallan ja tehtävien osalta tarvitaan selkeästi määriteltyä työnjakoa.

Valtion korvaukset (8 luku)

-

Tiedonsaanti ja tietojärjestelmä (9 luku)

Aluehallintovirasto esittää pohdittavaksi, onko lakiesitystä syytä täsmentää 89 §:n siten, että ELY:n ja AVI:n välinen tiedonsaanti on mahdollista. Vai katsotaanko, että em. tahojen yhteistyövelvoite on riittävä (56 §).

Yleiset kommentit muihin lakiehdotuksiin

Hallituksen esityksessä on esitetty kaksi vaihtoehtoista esitystä sosiaalihuoltolain 22 a §:ää koskien:

Vaihtoehto 1: Aineiden ja esineiden haltuunottoon ja asiakkaan käytössä olevien tilojen tarkastamiseen perheryhmäkodissa sovelletaan, mitä kansainvälistä suojelua hakevan vastaanotosta annetun lain 60–62 §:ssä ja 63 §:n 1–3 momentissa säädetään. Aineiden ja esineiden haltuunottamisesta ja asukkaan käytössä olevien tilojen tarkastamisesta tehdystä pöytäkirjasta toimitetaan jäljennös hyvinvointialueelle ja toimintaa valvovalle aluehallintovirastolle. Vaihtoehto 2: Pykälään ei esitetä rajoitustoimenpiteitä koskevaa sääntelyä.

Aluehallintovirasto katsoo, että jossain tilanteissa voi olla perusteltua rajoittaa lapsen perusoikeuksia, vaikka lähtökohtaisesti rajoitustoimenpiteiden käytön mahdollisuus on kotoutumislain lisäksi vain lastensuojelun sijaishuollossa oleviin lapsiin. Sielläkin erityisesti laitoshoidossa oleviin lapsiin. Perhehoidossa olevien osalta rajoitustoimenpiteiden käyttö koskee vain yhteydenpidon rajoittamista. Mikäli päädytään vaihtoehtoon 1, niin aluehallintovirasto katsoo, että aineiden ja esineiden haltuunottamisesta ja asukkaan käytössä olevien tilojen tarkastamisesta tehdystä pöytäkirjasta ei tule toimittaa jäljennöstä toimintaa valvovalle aluehallintovirastolle. Aluehallintovirasto katsoo, että hyvinvointialueen ja sosiaalihuoltolain 42 §:n mukaisesti asiakkaan vastuutyöntekijäksi nimetyn omatyöntekijän tehtävänä on palveluiden asianmukaisuuden valvonta ja siten heillä on oltava tieto mahdollisista rajoitustoimenpiteistä.

Vaikutusten arviointi ja muut perusteluja koskevat huomiot

Sosiaalihuoltolain 42 §:n mukaan sosiaalihuollon asiakkaalle on nimettävä asiakkuuden ajaksi omatyöntekijä. Työntekijää ei tarvitse nimetä, jos asiakkaalle on jo nimetty muu palveluista vastaava työntekijä tai nimeäminen on muusta syystä ilmeisen tarpeetonta.

Omatyöntekijän on oltava sosiaalihuollon ammattihenkilöistä annetun lain 3 §:ssä tarkoitettu ammattihenkilö. Omatyöntekijänä saa toimia mainitussa pykälässä tarkoitettuna ammattihenkilön sijaan terveydenhuollon ammattihenkilöistä annetun lain 2 §:ssä tarkoitettu ammattihenkilö, jos se on asiakkaan palvelukokonaisuuden kannalta perusteltua. Erityistä tukea tarvitsevan lapsen tai muun erityistä tukea tarvitsevan henkilön omatyöntekijän tai hänen kanssaan asiakastyötä tekevän työntekijän on oltava sosiaalihuollon ammattihenkilöistä annetussa laissa tarkoitettu sosiaalityöntekijä.

Omatyöntekijänä toimivan henkilön tehtävänä on asiakkaan tarpeiden ja edun mukaisesti edistää 38 §:n 2 ja 3 momentin toteuttamista sekä toimia tarvittaessa muissa tässä laissa säädetyissä tehtävissä.

Erityistä tukea tarvitsevaa lasta koskevaa sosiaalihuoltoa toteutettaessa lapsen omatyöntekijän tai muun lapsen sosiaalipalveluista vastaavan työntekijän tulee tavata lapsi asiakassuunnitelmaan tarkemmin kirjattavalla tavalla riittävän usein henkilökohtaisesti.

Kun alaikäisten asumispalvelu muuttuu nimenomaan sosiaalihuoltolain mukaiseksi palveluksi, tulee lapsista sosiaalihuollon asiakkaita. He ovat haavoittuvassa asemassa olevia ja siten erityisen tuen tarpeessa. Lapselle nimettävän omatyöntekijän on lain mukaan oltava laillistettu sosiaalityöntekijä. Omatyöntekijän tulee huolehtia sosiaalihuoltolaissa säädetyt tehtävät. Tämä merkitsee sitä, että niiden hyvinvointialueiden, joissa yksiköitä tulee sijoittamaan, tulee rekrytoida uusia sosiaalityöntekijöitä. Aluehallintovirastojen valvontahavaintojen perusteella sosiaalityöntekijöiden rekrytoinnissa on paikoin suuria haasteita ja työntekijöissä vaihtuvuutta.

Sadeoja Annina
Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirast - Aluehallintovirastojen yhteinen
lausunto