

Asia: VN/29126/2024

Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi ympäristönsuojelulain muuttamisesta sekä siihen liittyviksi valtioneuvoston asetuksiksi (teollisuuspäästädirektiivi)

Lausunnonantajan lausunto

Yhteenveto kommentteistanne hallituksen esitysluonnoksesta ja asetusluonnoksista lausuntokoosteen laatimista varten

Suomen Luonnonsuojeluliitto pitää ehdotettuja säännöksiä sopivina täyttämään direktiivin asettamat velvoitteet, mutta kiinnittää huomiota esityksen perusteluihin ja määrittelyihin, joita olisi monilta osin vielä täsmennettävä.

Luonnonsuojeluliitto katsoo, että direktiivi voidaan täytäntöönpanna direktiiviä tiukempana tai laajempaan, sikäli kun sille on perusteltu tarve. Mikäli direktiivissä säädetystä poiketaan tai siitä säädetään kansallisesti tarkemmin, on kuitenkin varmistettava, että vähintään direktiivissä asetettu tavoite saavutetaan ja direktiivin artikloissa säädetyt säännökset täytäntöönpannaan eikä kansallisia ristiriitoja synny.

Esityksen mukaan laissa edellytettäisiin, että teollisuuslaitosten päästöille olisi ympäristöluvassa määrättävä tiukimmat mahdolliset päästöraja-arvot siten, että päästörajoja määrättäessä otetaan huomioon päätelmien päästötason koko vaihteluväli ja varmistetaan, ettei päätelmien päästötasoja ylitetä laitoksen normaaleissa toimintaolosuhteissa. Luonnonsuojeluliitto katsoo, että tämä yhdessä ympäristöjärjestelmävelvoitteen kanssa parantaa ympäristövaikutusten ennakkollista arviointia, tiedon keräämistä ja sitä kautta ympäristönsuojelua. Lisäksi ehdotettu sääntely kannustaa teollisuutta ottamaan käyttöön puhtaampia teknologioita ja edistää innovaatioita, jotka vähentävät ympäristökuormitusta. Tällä siis voitaneen nähdä ohjaava vaikutus.

Eryyisenä tervetulleena Luonnonsuojeluliitto pitää sitä, että käyttökelpoisen tekniikan määritelmään sisällytettäisiin ilmastonmuutoksen torjunta. Yleisluontoisempi määritelmä sopii ympäristönsuojelulain systematiikkaan ja täydentää samalla lain 1 §:ää. Tarpeellista määrittelyyn

olisi myös lisätä luontokadon torjunta, jotta ilmastonmuutoksen torjunta ei johda toiselta kannalta epäsuotuisaan yhteiskuntakehitykseen.

Luonnonsuojeluliitto pitää perusteltuna, että teollisuuspäästädirektiivin soveltamisalaan kuuluvat eläinsuojat ovat lupamenettelyn piirissä.

Luonnonsuojeluliitto kiinnittäisi jatkotyössä huomiota säännösten yhteensopivuuteen nykylainsäädännön kanssa, termien, määritelmien ja sanamuotojen yhdenmukaisuuteen sekä viranomaisten resurssien riittävyyden varmistamiseen.

Kommenttinne ympäristönsuojelulain pykäliin 5–67 § sekä niiden perusteluihin

-

Kommenttinne ympäristönsuojelulain pykäliin 72–82 a § sekä niiden perusteluihin (7 luku Direktiivilaitoksen lupaharkinta)

-

Kommenttinne ympäristönsuojelulain pykäliin 85 a–85 c § sekä niiden perusteluihin (tietopalvelut)

-

Kommenttinne ympäristönsuojelulain pykäliin 110 a–110 e § sekä niiden perusteluihin (direktiivieläinsuojat)

-

Kommenttinne ympäristönsuojelulain pykäliin 123–212 § sekä niiden perusteluihin

-

Kommenttinne ympäristönsuojelulain pykälään 232 b § ja siirtymäsäännöksiin sekä niiden perusteluihin

-

Kommenttinne vaikutusarviointeihin (HE-luonnoksen luku 4.2 Pääasialliset vaikutukset)

-

Muut kommenttinne hallituksen esityksen yleisperusteluihin (luvut 1–12, lukuun ottamatta lukuja 4.2 Pääasialliset vaikutukset ja 7 Säännöskohtaiset perustelut)

-

Kommenttinne ympäristönsuojelusta annettuun valtioneuvoston asetukseen ehdotettuihin muutoksiin

-

Kommenttinne ehdotettuihin muihin asetusmuutoksiin: valtioneuvoston asetus suurten polttolaitosten päästöjen rajoittamisesta, valtioneuvoston asetus jätteen polttamisesta ja valtioneuvoston asetus titaanidioksidia tuottavien laitosten ympäristönsuojeluvaatimuksista

-

Menettely niiden kunnan ilmoitusmenettelyssä olevien eläinsuojien osalta, jotka jatkossa kuuluisivat teollisuuspäästädirektiivin soveltamisalaan: hallituksen esitysluonnoksessa on esitetty, kyseiset eläinsuojat siirtyisivät valtion lupamenettelyn piiriin, jolloin menettely olisi yhdenmukainen kaikille teollisuuspäästädirektiivin soveltamisalassa oleville eläinsuojille. Vaihtoehtoisena ratkaisuna voisi olla kyseisten eläinsuojien jääminen kunnan ilmoitusmenettelyn piiriin tai kaikkien direktiivin soveltamisalaan kuuluvien eläinsuojien siirtäminen valtion ilmoitusmenettelyn piiriin. Mikä olisi teidän kantanne asiaan ja perustelut kannallenne?

-

Koljonen Hannes
Suomen luonnonsuojeluliitto ry