

Lausunto

13.02.2026

Asia: VN/12869/2025

Työ- ja elinkeinoministeriön lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi kestävyyslain ja päästökauppalain 34 §:n muuttamisesta sekä kestävyysasetuksen muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Kiitämme mahdollisuudesta lausua luonnoksesta kestävyyslain ja päästökauppalain muutoksiksi.

Lausunrossamme haluamme tuoda esiin, että pidämme esitysluonnoksessa ehdotettua kestävyyslainsäädännön laajentamista vähähiilisiin polttoaineisiin johdonmukaisena askeleena EU-sääntelyn kansallisessa toimeenpanossa. Samalla katsomme kuitenkin oleelliseksi huomioida, että RFNBO-polttoaineiden asema EU:n ja Suomen lainsäädännössä on suhteellisen uusi, ja sääntelykehityksen vielä muotoutuessa siihen kohdistuvat tulkinnalliset riskit korostuvat tässä vaiheessa.

Tässä yhteydessä yhdyimme aiemmassa lausunrossa esiin nostettuun huoleen mahdollisen tuplalaskennan riskeistä, sillä koemme sen kuvaavan hyvin niitä haasteita, joita RFNBO-tuottajat voivat kohdata kehittyvän sääntelyn osalta. Tulkinnanvaraisuudet elinkaaripäästöjen laskennassa tai sovellettavien laskentamenetelmien valinnassa voivat vaikuttaa toimijoiden mahdollisuuksiin arvioida hankkeiden toteutettavuutta.

Synteettisten polttoaineiden asema nousee esiin tulkintakysymyksenä. Vaikka synteettiset polttoaineet, kuten metaani, ammoniakki ja metanoli, mainitaan luonnoksessa esimerkkinä, niitä ei käsitellä erillisinä polttoaineluokkina suhteessa vähähiilisyyden toteamiseen tai päästöjen laskentaan. Erityisesti ammoniakki, joka ei sisällä hiiltä lainkaan, havainnollistaa näitä tulkintahaasteita.

Delegoitu asetus (EU) 2023/1185 soveltuu vain liikenteen RFNBO-polttoaineisiin, vaikka RFNBO-polttoaineiden soveltamisalaa on laajennettu kattamaan myös muut sektorit. Ammoniakin käyttö teollisuudessa, energiantuotannossa tai muussa kuin liikenteen käytössä jää näin ollen epäselväksi – ja luonnos tunnistaakin tämän soveltamisalaongelman yleisesti RFNBO-polttoaineiden osalta.

Sillä ammoniakki ei sisällä hiiltä, se ei kuulu kierrätettyjä hiilipitoisia polttoaineita koskevaan kategoriaan. Ammoniakkia ei myöskään koske biomassaperäisten polttoaineiden kriteeristö. Tämä vaikuttaa sen elinkaaripäästöjen laskentaan ja fossiilisen vertailukohdan soveltamiseen. Luonnoksessa ammoniakin asema jää näin ollen epäsuorasti synteettisten polttoaineiden yleisen viittauksen varaan, ja on tärkeää, että myös tällaiset "muut synteettiset" RFNBO-jakeet voidaan jatkossa käsitellä yhdenmukaisesti ja osaavasti.

Pidämme tärkeänä, että jatkovalmistelussa tunnistetaan RFNBO-polttoaineisiin liittyvät tulkinnanvaraiset kohdat, jotta kestävyyskriteerien soveltaminen muodostuu selkeäksi sekä viranomaisille että toiminnanharjoittajille, jotta RFNBO-sektorille voidaan tarjota tasapuolinen investointi- ja toimintaympäristö.

Ylinen Jussi
Green North Energy Oy

Käkelä Heidi
Green North Energy Oy