

Asia: VN/24182/2023-OM-35

## **Begäran om utlåtande om utkastet till regeringens proposition med förslag till ändring av bestämmelserna om djurhållningsförbud**

Era synpunkter om de föreslagna bestämmelserna om grunderna för meddelande av djurhållningsförbud och om minimigiltighetstiden för förbudet?

**Ni kan uttala er om ämnet under denna mellanrubrik.**

Svenska lantbruksproducenternas centralförbund SLC r.f. tackar för möjligheten att ge utlåtande om utkastet till regeringens proposition med förslag till ändring av bestämmelserna om djurhållningsförbud.

SLC anser att den mest problematiska delen av propositionen är att djurhållningsförbud vid normalgraden av djurskyddsbrott i praktiken skulle bli huvudregel, medan meddelandet av förbud enligt gällande lagstiftning är föremål för domstolens prövning. SLC motsätter sig denna ändring och anser att den nuvarande prövningsrätten bör bibehållas.

Inom produktionsdjurshållningen kan situationerna bakom ett djurskyddsbrott vara mycket varierande. Det kan handla om exempelvis långvarig sjukdom, psykisk och fysisk belastning, ekonomiska svårigheter eller andra livssituationer som påverkat producentens förmåga att sköta verksamheten. Det är därför viktigt att domstolen även framöver har möjlighet att beakta helheten i det enskilda fallet samt vilka korrigerande åtgärder som redan vidtagits.

SLC anser att propositionen i sin nuvarande form riskerar att leda till oskäliga konsekvenser för husdjursdjursgårdar. Ett djurhållningsförbud innebär i praktiken ofta att hela animalieproduktionen måste avslutas, med betydande ekonomiska och sociala följder för företaget och berörda personer. Redan en dom för djurskyddsbrott innebär att jordbruksstöden återtas, vilket i sig utgör en mycket betydande konsekvens.

SLC konstaterar samtidigt att ett djurhållningsförbud redan idag i praktiken ofta leder till att verksamheten avvecklas. Ur detta perspektiv förändrar en förlängning av minimilängden från ett till tre år inte nödvändigtvis de praktiska konsekvenserna i de allvarligaste fallen. Det centrala för SLC är därför att domstolens möjlighet till prövning bevaras.

Om denna del av propositionen ändras så att den nuvarande prövningsrätten bibehålls kan SLC i huvudsak omfatta de övriga föreslagna ändringarna.

## Era synpunkter om de föreslagna bestämmelserna om ändring och upphävande av djurhållningsförbud?

### Ni kan uttala er om ämnet under denna mellanrubrik.

SLC understöder möjligheten att ändra eller upphäva djurhållningsförbud. Det är viktigt att lagstiftningen möjliggör flexibilitet i situationer där omständigheterna förändrats eller där djurhållningen avslutats.

## Era synpunkter på utkastet i fråga om registrering av djurhållningsförbud och domstolens anmälningsskyldighet?

### Ni kan uttala er om ämnet under denna mellanrubrik.

SLC har inga principiella invändningar mot de föreslagna ändringarna gällande registrering och informationsöverföring. Samtidigt bör det beaktas att anteckningar i register kan få långtgående konsekvenser för möjligheterna att fortsätta eller återuppta näringsverksamhet, även efter att ett förbud upphört.

## Era synpunkter om det föreslagna straffskalan för brott mot djurhållningsförbud?

### Ni kan uttala er om ämnet under denna mellanrubrik.

SLC förhåller sig kritiskt till den föreslagna skärpningen av straffskalan. På många husdjursgårdar finns bostadsutrymmen och produktionsutrymmen inom samma gårdscentrum, vilket innebär att utökade befogenheter för tillsyn och tvångsmedel även kan påverka familjens privatliv. Vid fortsatt beredning bör därför särskild vikt fästas vid proportionalitet och rättssäkerhet.

## Era synpunkter om lagstiftningen om alternativa metoder som föreslås i utkastet?

### Ni kan uttala er om ämnet under denna mellanrubrik.

SLC anser att förebyggande åtgärder och tidigt stöd är centrala för att motverka djurvälfrädsproblem på gårdar. Det är särskilt viktigt att Tjänster för tidigt stöd bibehålls och vidareutvecklas, då erfarenheterna visat att det i många fall varit avgörande för att hjälpa djurhållare i svåra situationer och förhindra att problemen förvärras.

## Övriga synpunkter

### Ni kan uttala er om ämnet under denna mellanrubrik.

SLC vill framhålla att konsekvenserna av djurhållningsförbud inom husdjursproduktionen ofta är mycket omfattande och i praktiken kan innebära att hela näringsverksamheten upphör. SLC anser att det bör finnas möjlighet till en kontrollerad avveckling av produktionen i situationer där djurhållningen måste upphöra, så att djuren kan flyttas eller säljas vidare på ett ändamålsenligt sätt. Även långvariga konsekvenser för gårdens ekonomi, finansiering och generationsväxling bör beaktas i den fortsatta beredningen.

Laxåback Jonas

Svenska lantbruksproducenternas centralförbund SLC r.f. - SVENSKA  
LANTBRUKSPRODUCENTERNAS CENTRALFÖRBUND SLC R.F. Mats Nylund,  
Centralförbundsordförande , Cecilia Nyholm, Sakkunnig