

Asia: VN/24182/2023-OM-35

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eläintenpitokieltoa koskevan sääntelyn muuttamiseksi

Näkemyksenne eläintenpitokiellon määräämisperusteita ja kiellon voimassaoloaikojen vähimmäiskestoja koskevasta sääntelyehdotuksesta?

Voitte lausua tämän väliotsikon aiheesta alla.

Pidämme lakiehdotusta kokonaisuutena kannatettavana ja eläinten hyvinvoinnin näkökulmasta tarpeellisena. Pidämme myönteisenä sitä, että eläintenpitokiellon määrääminen säädetään pääsäännöksi eläinsuojelurikoksissa ja että törkeän eläinsuojelurikoksen yhteydessä kiello määrätään lähtökohtaisesti aina. Poikkeamisen mahdollisuus tulee rajata aidosti poikkeuksellisiin tilanteisiin ja perustella huolellisesti.

Kannatamme eläintenpitokiellon vähimmäiskestojen selkeyttämistä sekä mahdollisuutta määrätä kiello pysyväksi lakiehdotuksessa esitetyin perustein. Näillä muutoksilla vahvistetaan kiellon ennaltaehkäisevää vaikutusta ja eläinten suojelua. Pidämme tärkeänä, että eläintenpitokiello voidaan määrätä riittävän laaja-alaisena. Erityisesti vakavissa tai laaja-alaisissa rikoksissa kiellon tulisi lähtökohtaisesti koskea kaikkia eläinlajeja.

Näkemyksenne eläintenpitokiellon muuttamista ja kumoamista koskevasta sääntelyehdotuksesta?

Voitte lausua tämän väliotsikon aiheesta alla.

Korostamme, että sääntelyn vaikuttavuus edellyttää tehokasta valvontaa. Eläintenpitokieltorekisterin hyödyntämisen ohella tulee kehittää konkreettisia valvontakeinoja ja varmistaa viranomaisille riittävät resurssit. Kiinnijäämisen riskin lisääminen on keskeistä kiellon ennaltaehkäisevän vaikutuksen kannalta. Pidämme perusteltuna mahdollisuutta muuttaa tai kumota

eläintenpitokielto myöhemmin, mutta korostamme, että edellytysten tulee olla tiukat ja perustua olennaisesti muuttuneisiin olosuhteisiin.

Näkemyksenne luonnoksesta eläintenpitokieltoa koskevan rekisteröinnin ja tuomioistuimen ilmoitusvelvollisuuden osalta?

Voitte lausua tämän väliotsikon aiheesta alla.

Korostamme lisäksi syyttäjien ratkaisevaa roolia lain tehokkaassa täytäntöönpanossa. Lakimuutoksen käytännön vaikutukset jäävät pitkälti riippumaan siitä, miten johdonmukaisesti eläintenpitokieltoja vaaditaan eläinsuojelurikosten yhteydessä. Tämän vuoksi on ensiarvoisen tärkeää, että eläinsuojelurikoksia käsittelevillä syyttäjillä on riittävä erityisasiantuntemus eläinsuojelulainsäädännöstä ja eläinten hyvinvointiin liittyvistä kysymyksistä. Tämä edellyttää eläinsuojeluasioiden huomioimista syyttäjien koulutuksessa ja jatkokoulutuksessa.

Kiinnitämme huomiota rikoslain 17 luvun 23 a §:ään, jonka mukaan eläintenpitokiellossa tarkoitetut eläimet tuomitaan valtiolle menetetyiksi. Katsomme, että sääntelyä tulisi täsmentää siten, että menettämisseuraamus koskee myös syntymättömiä eläimiä tilanteissa, joissa eläintenpitokieltoon määrättyllä henkilöllä on hallinnassaan tiineitä eläimiä. Tämä ehkäisisi kiellon kiertämistä ja turvaisi eläinten hyvinvoinnin.

Pidämme tärkeänä, että selkeissä omistajuustilanteissa eläin voidaan tuomita valtiolle menetetyksi, mutta tilanteissa, joissa eläimen omistaja ja pitäjä ovat eri henkilöitä, omistajalle tulee antaa mahdollisuus ottaa eläin haltuunsa ilman kustannuksia edellyttäen, ettei häntä koske eläintenpitokielto. Riitaisissa omistajuustilanteissa korostamme tarvetta kehittää menettelytapoja, jotka mahdollistavat nopean ja sujuvan ratkaisun eläimen hyvinvoinnin turvaamiseksi. Vaikka omistusoikeutta ei voida lopullisesti ratkaista hallinnollisessa menettelyssä, tulee käytettävissä olla riittävät keinot eläimen hyvinvoinnin viivytyksettömään turvaamiseen.

Näkemyksenne ehdotetusta eläintenpitokiellon rikkomisen rangaistusasteikosta?

Voitte lausua tämän väliotsikon aiheesta alla.

Kannatamme erillisen rangaistussäännöksen säätämistä eläintenpitokiellon rikkomisesta sekä sitä, että rangaistusasteikko ulotetaan sakosta vankeuteen. On perusteltua, että rangaistavuus kattaa myös kiellon kiertämisen välikäsiä käyttämällä.

Näkemyksenne luonnoksessa ehdotetulle lainsäädännölle vaihtoehtoisista keinoista?

Voitte lausua tämän väliotsikon aiheesta alla.

-

Muita huomioita

Voitte lausua tämän väliotsikon aiheesta alla.

Lopuksi korostamme, että eläinten hyvinvointi tulee turvata myös eläintenpitokiellon määrittämisen yhteydessä. Eläimen lopettamista ei tule pitää ensisijaisena ratkaisuna, vaan eläimelle tulee ensisijaisesti pyrkiä järjestämään uusi asianmukainen hoitopaikka. Suomen Hippos ylläpitää hevosrekisteriä ja vastaa tunnistusasiakirjojen myöntämisestä sekä jalostusjärjestönä että Ruokaviraston valtuuttamana. Tämän vuoksi olisi erittäin tärkeää, että tieto eläintenpitokielloista saataisiin automaattisesti Suomen Hippokselle.

Pidämme lakiehdotusta tärkeänä askeleena eläinsuojelun tehostamisessa ja korostavat johdonmukaisen soveltamisen sekä riittävien valvontaresurssien merkitystä.

Mäki Susanna
Suomen Hippos ry

Mäenpää Minna
Suomen Hippos ry