

Asia: VN/24182/2023-OM-35

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eläintenpitokieltoa koskevan sääntelyn muuttamiseksi

Näkemyksenne eläintenpitokiellon määräämisperusteita ja kiellon voimassaoloaikojen vähimmäiskestoja koskevasta sääntelyehdotuksesta?

Voitte lausua tämän väliotsikon aiheesta alla.

-

Näkemyksenne eläintenpitokiellon muuttamista ja kumoamista koskevasta sääntelyehdotuksesta?

Voitte lausua tämän väliotsikon aiheesta alla.

-

Näkemyksenne luonnoksesta eläintenpitokieltoa koskevan rekisteröinnin ja tuomioistuimen ilmoitusvelvollisuuden osalta?

Voitte lausua tämän väliotsikon aiheesta alla.

-

Näkemyksenne ehdotetusta eläintenpitokiellon rikkomisen rangaistusasteikosta?

Voitte lausua tämän väliotsikon aiheesta alla.

-

Näkemyksenne luonnoksessa ehdotetulle lainsäädännölle vaihtoehtoisista keinoista?

Voitte lausua tämän väliotsikon aiheesta alla.

-

Muita huomioita

Voitte lausua tämän väliotsikon aiheesta alla.

Tuomioistuinvirasto antaa lausunnon tuomioistuinlain 19 a luvun 2-3 §:ssä säädettyjen perustehtäviensä mukaisesti ehdotettujen muutosten mahdollisista vaikutuksista tuomioistuinlaitoksen resursseihin, tietojärjestelmiin tai toimitiloihin, minkä johdosta lausunto on kokonaisuudessaan tämän väliotsikon alla.

Eläintenpitokieltoa koskevat esitetyt muutos- ja kumoamishakemukset muodostavat uuden hakemusosalajin. Niiden käsittely ja ratkaiseminen lisää yleisissä tuomioistuimissa tehtävää työtä.

Eesityksen taloudellisten vaikutusten arvioinnissa on mainittujen eläintenpitokieltoa koskevien muutos- ja kumoamishakemusten odotettavissa olevaa määrää suhteutettu käräjäoikeuksissa vuosittain käsiteltävien hakemusasioiden kokonaismäärään ja päädytty toteamaan, että esityksen taloudellisia vaikutuksia voidaan pitää vähäisinä. Vertailu ei kuitenkaan tuota käsitystä siitä, missä määrin uuden hakemusasioiden ryhmään kuuluvan osialajin käsittely tulee työllistämään ja sitomaan muutoinkin alimitoitettuja resursseja yleisissä tuomioistuimissa.

Käsittelyn kustannuksia arvioitaessa niissä on jo valmiiksi huomioitu oikeudenkäyntimaksut, mikä antaa väärän käsityksen tuomioistuinten toiminnan rahoituksesta. Oikeudenkäyntimaksut tuloutuvat valtion talousarviossa yleisiin budjettituloihin, kun taas tuomioistuinlaitoksen toiminta katetaan omalta toimintamenomomentiltaan. Tuomioistuinmaksut eivät siten suinkaan vähennä tuomioistuimissa käsiteltävien asioiden lisääntymisestä aiheutuvaa kustannusta. Selkeämpää olisi erikseen arvioida tuomioistuinten työmäärälisäyksen aiheuttamaa henkilöstöressurssitarvetta ja sen euromääräistä vaikutusta tuomioistuinlaitokselle ja tästä erillisenä vaikutuksena lisääntyvien muun muassa hakemusmaksujen kautta saatavia tuomioistuintuloja.

Eläintenpitokiellon muuttamista ja kumoamista koskevan menettelyn vuosittaisten kustannusten määrän on arvioitu jäävän useimmissa tapauksissa alle 250 000 euron. Taloudellisten vaikutusten arvioinnin laskentaperusteita ei ole esityksessä avattu riittävästi, eikä laskelman oikeellisuus ole näin ollen arvioitavissa. Tuomioistuinvirasto huomauttaa kuitenkin, että jo mainittu summa on merkityksellinen suhteutettuna tuomioistuinlaitoksen toimintamenoihin, eikä siinä ilmeisesti ole huomioitu tarvittavista tietojärjestelmämuutoksista aiheutuvia kustannuksia. Ehdotetut muutokset aiheuttavat tietojärjestelmämuutoksia oikeushallinnon asianhallintajärjestelmään (AIPA). Tietojärjestelmätoteutuksen arvioitu kokonaiskustannus on noin 100 000 euroa. Ehdotetut muutokset aiheuttavat myös koulutustarpeita, joiden osalta jo nyt joudutaan tekemään priorisointiratkaisuja.

Ehdotetuista muutoksista tuomioistuinlaitokselle aiheutuvat kustannukset eivät ole väitetyksi katettavissa nykyisten toimintamenojen puitteissa ottaen vielä huomioon hallituksen 30.4.2026

julkaisemasta julkisen talouden suunnitelmasta johtuvat toimintameno säästöt ja lukuisat muut lainsäädäntöhankkeet, joiden johdosta tuomioistuinten työmäärä lisääntyy ilman vastaavia resurssilisäyksiä. Johdonmukaisuus edellyttäisi, että muutosten vaikutukset työmäärään ja tietojärjestelmiin huomioitaisiin tuomioistuinlaitokselle osoitettavissa määrärahoissa. Nyt käsillä oleva ehdotus ei täytä tätä vaatimusta.

Kumpula Pasi
Tuomioistuinvirasto

Leinonen Heli
Tuomioistuinvirasto