

Asia: VN/24182/2023-OM-35

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eläintenpitokieltoa koskevan sääntelyn muuttamiseksi**

Näkemyksenne eläintenpitokiellon määräämisperusteita ja kiellon voimassaoloaikojen vähimmäiskestoja koskevasta sääntelyehdotuksesta?

**Voitte lausua tämän väliotsikon aiheesta alla.**

Syyttäjälaitos pitää ehdotusta kannatettavana.

Näkemyksenne eläintenpitokiellon muuttamista ja kumoamista koskevasta sääntelyehdotuksesta?

**Voitte lausua tämän väliotsikon aiheesta alla.**

Ehdotuksessa esitetyt perustelut huomioon ottaen mahdollisuus muuttaa tai kumota eläintenpitokielto olosuhteiden muuttuttua on hyvä uudistus. Eläintenpitokiellon vähimmäiskestosta säättäminen niin eläinsuojelurikosten kuin törkeidenkin tekemuotojen osalta on järkevää, jotta asiaa ei tarvitse heti kiellon säätämisen jälkeen ottaa tuomioistuimessa uudelleen harkittavaksi.

Muutoksenhaku eläintenpitokieltoon saattaa lisätä niin tuomareiden, syyttäjien kuin poliisinkin työtä. Vaikka ehdotuksessa kyse on hakemusasiasta, ehdotuksen mukaan tuomioistuin pyytää asiassa syyttäjältä lausumaa. Jotta syyttäjä voi asiasta perustellusti lausua, joutuu syyttäjä hankkimaan asiassa selvitystä. Yksin vaatimuksen tekijän antamien tietojen varassa ratkaisua tuskin voitaisiin tehdä. Se menettely, mitä noudatettaisiin, ei käy selville ehdotuksesta. Syyttäjälaitoksella ei ole omia tutkijoita – ja tarvittaessa syyttäjän pitää pyytää ”joltain taholta” asian selvittämistä ja tutkimista. Mikäli poliisia ei ole mainittu asian mahdollisena tutkijana edes perusteluissa, niin on täysin mahdollista, että tehtävästä kieltäydytään. Lakiin tulisi kirjata, että syyttäjä voisi tässä hakemusasiassa pyytää poliisin tutkinta-apua tapaukseen.

Näkemyksenne luonnoksesta eläintenpitokieltoa koskevan rekisteröinnin ja tuomioistuimen ilmoitusvelvollisuuden osalta?

**Voitte lausua tämän väliotsikon aiheesta alla.**

On tärkeää, että myös muutoksista eläintenpitokieltoon tulee tieto rekisteriin, jotta tieto saavuttaa valvonnassa mukana olevat viranomaiset.

Näkemyksenne ehdotetusta eläintenpitokiellon rikkomisen rangaistusasteikosta?

**Voitte lausua tämän väliotsikon aiheesta alla.**

-

Näkemyksenne luonnoksessa ehdotetulle lainsäädännölle vaihtoehtoisista keinoista?

**Voitte lausua tämän väliotsikon aiheesta alla.**

-

Muita huomioita

**Voitte lausua tämän väliotsikon aiheesta alla.**

Eläintenpitokiellon sisältö jäisi ehdotuksen mukaan samansisältöiseksi kuin aikaisemminkin. Harkinnanarvoista olisi mahdollistaa se, että eläintenpitokieltoon tuomittu pitäisi hallussaan joitain muita eläimiä kuin niitä, joihin rikos on kohdistunut tai joita hänellä on ollut hallussaan tai, että hän saisi pitää vain tietyn määrän eläimiä. Ratkaisu voisi olla tyydyttävämpi nimenomaisesti niissä tilanteissa, joissa tuomio tulee siitä syystä, että henkilö ei kykene esim. huolehtimaan isosta määrästä suurikokoisia eläimiä. Oikeuskäytännössä tällaisia ratkaisuja on tehty hovioikeustasollakin.

Muilta osin viitataan 11.7.2025 annettuun lausuntoon asiassa VN/24182/2023.

Koivisto Ari-Pekka  
Syyttäjälaitos

Nummela Heidi  
Syyttäjälaitos