

Asia: VN/24182/2023

Eläinsuojelurikosten rangaistukset ja eläintenpitokielto - Arviomuistio

Näkemyksenne eläintenpitokiellon käytön lisäämisestä ja kiellon keston pidentämisestä?

Voitte lausua tämän väliotsikon aiheesta alla.

Näkemyksemme mukaan eläintenpitokiellon käytön lisääminen ja kiellon keston pidentäminen on perusteltua tapauksissa, joissa teot osoittavat selvää piittaamattomuutta eläinten hyvinvoinnista huolehtimisesta.

Näkemyksenne eläintenpitokiellon rikkomisesta säädetyn rangaistusasteikon muuttamisesta?

Voitte lausua tämän väliotsikon aiheesta alla.

Näkemyksemme mukaan eläintenpitokiellon rikkomisesta säädetyn rangaistusasteikon muuttaminen on perusteltua.

Edellä mainituille toimenpiteille mahdolliset vaihtoehtoiset keinot?

Voitte lausua tämän väliotsikon aiheesta alla.

Tuotantoeläintiloilla eläinsuojelutarkastuksilla havaitut puutteet eläinten hyvinvointilainsäädännön noudattamisessa voivat johtaa maataloustukien ja eläinten hyvinvointikorvauksien leikkauksiin. Läänineläinlääkäri tekee ehdotuksen tukiseuraamuksista, jonka perusteella kunnan maatalousviranomainen tekee lopullisen päätöksen.

Leikkaukset maataloustuista tai eläinten hyvinvointikorvauksista voivat olla useista kymmenistä tuhansista euroista jopa 100 000 euroon isoilla tiloilla. Maataloustukileikkauksien ja eläinten hyvinvointikorvauksien leikkauksien aiheuttama taloudellinen seuraamus on merkittävä tai jopa kohtuuton eläintenpitäjille. Näiden vaikutuksia ei ole arvioitu ollenkaan arviomuistiossa.

Katsomme, että edellä mainitut leikkaukset vähentävät merkittävästi eläinsuojelurikosten uusimisen riskiä. Tällöin eläintenpitokiellon määrääminen ei ole yhtä perusteltua kuin tapauksissa, joissa tukileikkauksia ei tehdä, kuten lemmikkieläimiä koskevissa tapauksissa.

Muita huomioita

Voitte lausua tämän väliotsikon aiheesta alla.

Kotieläintilojen määrä on vähentynyt jyrkästi Suomessa viimeisen parinkymmenen vuoden aikana. Erityisesti tilojen määrän lasku on koskenut sikatuotantoa. Sikatilojen määrän väheneminen on johtanut siihen, että valvontaa tekevät eläinlääkärit käyvät vähemmän sikatiloilla ja heillä on vähemmän kokemusta sikatuotannosta. Tilanteen muuttumisen myötä katsomme perustelluksi, että valvontaa tekevien eläinlääkärien ammattitaidon varmistaminen tulee huomioida paremmin tulevaisuudessa.

Eläinsuojelurikosten käsittelyssä oikeudessa on valvontaa tekevillä eläinlääkäreillä merkittävä rooli arvioitaessa eläinten pitopaikan olosuhteita ja eläinten hoitoa, sekä niiden vaikutusta eläimille aiheutuvaan kipuun, kärsimykseen ja tuskaan. Valvontaa tekevien eläinlääkärien riittävä ammattitaito onkin tärkeää niin eläintenpitäjien oikeuksien kuin eläinten hyvinvoinnin turvaamiseksi.

Katsomme, että eläinten hyvinvoinninvalvonnassa tulee kiinnittää enemmän huomiota myös havaittujen puutteiden luotettavaan todentamiseen. Valvonnassa havaitut puutteet tulisi yksilöidä mahdollisimman tarkasti esimerkiksi emakoiden korvanumeroiden ja karsinanumeroiden avulla. Valvonnan yhteydessä otettavien valokuvien ja videoiden avulla pystyttäisiin myöhemmin oikeuskäsittelyn aikana arvioimaan olosuhteita ja eläinten kuntoa uudestaan. Oikeuskäsittelyn yhteydessä voitaisiin käyttää valvontaeläinlääkärien lisäksi muita asiantuntijoita näiden arvioinnissa. Tällä menettelyllä parannettaisiin eläintenpitäjien oikeusturvaa, kun oikeudenpäättös perustuisi useamman asiantuntijan antamaan arvioon.

Näsärö Kati
Suomen Sikayrittäjät ry.