

Asia: VN/24182/2023-OM-35

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eläintenpitokieltoa koskevan sääntelyn muuttamiseksi**

Näkemyksenne eläintenpitokiellon määräämisperusteita ja kiellon voimassaoloaikojen vähimmäiskestoja koskevasta sääntelyehdotuksesta?

**Voitte lausua tämän väliotsikon aiheesta alla.**

-

Näkemyksenne eläintenpitokiellon muuttamista ja kumoamista koskevasta sääntelyehdotuksesta?

**Voitte lausua tämän väliotsikon aiheesta alla.**

-

Näkemyksenne luonnoksesta eläintenpitokieltoa koskevan rekisteröinnin ja tuomioistuimen ilmoitusvelvollisuuden osalta?

**Voitte lausua tämän väliotsikon aiheesta alla.**

-

Näkemyksenne ehdotetusta eläintenpitokiellon rikkomisen rangaistusasteikosta?

**Voitte lausua tämän väliotsikon aiheesta alla.**

-

Näkemyksenne luonnoksessa ehdotetulle lainsäädännölle vaihtoehtoisista keinoista?

**Voitte lausua tämän väliotsikon aiheesta alla.**

-

## Muita huomioita

### **Voitte lausua tämän väliotsikon aiheesta alla.**

Eläinten hyvinvointikeskus kiittää mahdollisuudesta lausua ja pitää eläintenpitokieltoa koskevan sääntelyn muuttamiseksi annetussa hallituksen esityksessä esitettyjä muutoksia oikeansuuntaisina.

Eläinten hyvinvointikeskus katsoo, että eläintenpitokiellon rikkomisen siirtäminen rikoslakiin ja rikkomisen nostaminen vankeusuhkaiseksi on tarpeen, jotta eläintenpitokieltoa voidaan tehokkaasti valvoa myös kotirauhan piirissä.

Eläintenpitokielto voidaan määrätä, ellei määräämättä jättämiselle ole 'painavia syitä'. Painaviksi syiksi on katsottu muun muassa tilapäiset tai ohimenevät seikat, joiden ei enää vastaisuudessa voida perustellusti odottaa olevan käsillä. Painavaksi syyksi voidaan myös katsoa, ja jättää eläintenpitokielto määräämättä, jos asiassa on saatu selvitettyä, millä konkreettisilla ja valvottavissa olevilla keinoilla eläinten hyvinvointi tullaan vastaisuudessa turvaamaan. Menettelyn tahallisuus kuitenkin lähtökohtaisesti puoltaa eläintenpitokiellon määräämistä.

Eläinten hyvinvointikeskus katsoo, että eläintenpitokielto on tarpeellinen seuraamus tilanteissa, joissa eläintenpitäjä on tietoisesti laiminlyönyt eläintensä hyvinvointia esimerkiksi pitämällä eläimiä paikoissa, jotka eivät sovellu eläinten pitoon. Eläinten pitäminen tällaisissa pitopaikoissa muodostaa jatkuvan riskin eläinten hyvinvoinnin heikkenemiselle ja tietoisena laiminlyöntinä osoittaa eläintenpitäjän välinpitämättömyyttä tai elämänhallinnan horjumista. Tällöin eläintenpitokiellon määräämättä jättäminen ja eläinten pitopaikan korjaustoimenpiteisiin kehottaminen ei välttämättä riitä turvaamaan eläinten hyvinvointia jatkossa. Painavien syiden käytössä eläintenpitokiellon määräämättä jättämisessä pitäisi siksi käyttää erityisen tiukkaa harkintaa.

Rikoslakiin esitetään säädettäväksi menettely eläintenpitokiellon sisällön tai voimassaoloajan muuttamista tai kumoamista varten. Menettelyä tulisi soveltaa ainoastaan pysyviin eläintenpitokieltoihin. Pysyväksi tuomittua eläintenpitokieltoa ei kuitenkaan tulisi voida kumota, jos eläintenpitokieltoon pysyvästi määrätulle on aiemmin lainvoimaisesti tuomittu määräaikainen eläintenpitokielto. Menettely, joka toistuvasti johtaa eläintenpitokieltoon määräämiseen osoittaa sellaista kyvyttömyyttä vastata eläinten hyvinvoinnista, että pysyväksi määrättyä eläintenpitokieltoa ei tulisi voida kumota.

Helsingissä 18.5.2026

Satu Raussi ja Tiina Kauppinen, Eläinten hyvinvointikeskus

Raussi Satu  
Luonnonvarakeskus, Eläinten hyvinvointikeskus