

Asia: VN/4105/2025

Luonnos valtioneuvoston asetukseksi kiinteään betoniaseman ja betonituotetehtaan ympäristönsuojeluvaatimuksista annetun valtioneuvoston asetuksen muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Näkemyksenne betoniaseman ja -tuotetehtaan omassa toiminnassa syntyvän ylijäämäbetonin murskauksen sallimisesta osana laitoksen rekisteröitävää toimintaa (6 §):

Er åsikt om att tillåta krossning av överskottsbetong som uppstår i den egna verksamheten vid betongstationer och fabriker som tillverkar betongprodukter som en del av anläggningens registreringspliktiga verksamhet (6 §):

-

Näkemyksenne muista pykäläehdotuksista:

Er åsikt om de övriga föreslagna paragraferna:

-

Voitte esittää tässä muut kommenttinne asetusluonnoksesta:

Här kan ni lämna era övriga kommentarer om utkastet till förordning:

Luonnos valtioneuvoston asetukseksi kiinteään betoniaseman ja betonituotetehtaan ympäristönsuojeluvaatimuksista annetun valtioneuvoston asetuksen muuttamisesta

Asetuksessa ehdotetaan selvennettäväksi betoniaseman ja -tuotetehtaan omassa toiminnassa syntyvän ylijäämäbetonin murskausta koskevaa sääntelyä siten, että murskaus voidaan suorittaa osana toimintaa muutoin koskevaa rekisteröintiä, ellei murskaustoimintaan tarvittaisi ympäristölupaa ympäristönsuojelulain (527/2014) 30 §:n nojalla. Samalla täsmennettäisiin asetuksen sisältämiä mm. pölyn- ja melunrajoittamista koskevia vaatimuksia murskaustoiminnan osalta sekä lisättäisiin ylijäämäbetonin varastointia ja murskaamista koskevien tietojen toimittamista koskevat säännökset rekisteröinti-ilmoitusta koskevaan 3 §:ään sekä vuosiraportointia koskevaan 17 §:ään. Lisäksi asetuksen 11 §:stä poistettaisiin velvollisuus käsitellä öljyiset hulevedet öljynerottimessa, jos nämä vedet johdetaan umpisäiliöön.

Kuntaliiton lausunto

Kuntaliitto kannattaa asetuksen täsmentämistä ylijäämäbetonin murskauksen osalta. Tulkinta murskauksen sisällyttämisestä nykyisen asetuksen soveltamisalaan on ollut asian valvonnan osalta kunnan ympäristönsuojeluviranomaisissa vaihteleva. Muutkin muutokset ovat kannatettavia, mutta Kuntaliitto pyytää kiinnittämään erityistä huomiota seuraaviin asioihin:

Perustelumuistiossa nostettu näkemys, että tuotantolaitoksella syntyvän jätebetonin murskaus ei olisi missään tilanteessa ammatti- tai laitosmaista jätteenkäsittelyä, on kylläkin hieman tulkinnanvarainen. Toisenlainen tulkinta ei estäisi asetuksen muutosta, mutta perusteluja sen hyväksyntään (jätedirektiivi) pitäisi tällöin tarkentaa.

Asetuksen 8 §:ään lisättäisiin uusi 4 momentti betoniaseman ja betonituotetehtaan omassa toiminnassa syntyvän ylijäämäbetonin murskauksesta. Murskauksesta veloitettaisiin ilmoittamaan valvontaviranomaiselle etukäteen. Näin rekisteröitävää toimintaa valvovalla kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella tai luvanvaraista toimintaa valvovalla valtion valvontaviranomaisella olisi ajantasainen tieto alueella harjoitettavasta murskaustoiminnasta.

Kuntaliiton mielestä informaation välittämisen kannalta on sinänsä hyvä, että poikkeuksellisista melua aiheuttavista toiminnoista ilmoitetaan valvontaviranomaisille, mutta kun kyse ei ole ympäristönsuojelulain 123 §:n mukaisesta tilanteesta, on normaalista valvontamenettelystä poikkeavaa, että valvontaviranomaiselle tulee ilmoituksia normaalista asetuksen mukaisesta toiminnasta. Laajasti tällaisen ilmoitusmenettelyn käyttöönotto muissakin lupa-, ilmoitus- ja rekisteröintimenettelyissä lisäisi merkittävästi valvontaviranomaisten työmäärää muun muassa ilmoitusten tietojärjestelmiin viennin osalta. Jos tällainen ilmoitusmenettely katsotaan tarpeelliseksi, tulisi nämä ohjata toiminnanharjoittajan tehtäväksi suoraan YLVA-järjestelmään.

SUOMEN KUNTALIITTO

Marko Nurmikolu

Johtava juristi

Nurmikolu Marko
Suomen Kuntaliitto ry