



Opetus- ja kulttuuri- ministeriö

Jatkuvan oppimisen uudistushanke

Parlamentaarisen jatkuvan oppimisen uudistusryhmän kokous

Aika Keskiviikko 4.11.2020 klo 8–10.00

Paikka Microsoft Teams -kokous

ASIAT

1 Kokouksen avaus 8.06

Puheenjohtaja Li Andersson avasi kokouksen klo 8.06. Andersson toi esiin, että kokouksessa on ensimmäistä kertaa pöydällä kaikki eri uudistuksen osat kertaalleen käsiteltynä. Kokouksessa on tarkoitus käsitellä jatkuvan oppimisen uudistamista kokonaisuutena uudistusryhmän toimeksiannon mukaisesti. Kohdassa 4 käsitellään tammikuussa luonnosteltua visiota, josta on viimeksi keskusteltu toukokuussa. Kohdassa 5 käydään keskustelua uudistuksen toimeenpanosta eli tiekartasta. Sihteeristä valmistelee tämän kokouksen ja aikaisemman valmistelun pohjalta 2.12. pidettävään kokoukseen luonnoksen uudistuksen linjauksiksi ja tiekartaksi.

2 Asialistan hyväksyminen

Kokouksen asialistalle lisättiin asiakohtaan 6 lyhyt esittely Sitran 11.11 julkistettavasta muistiosta, joka koskee elinikäisen oppimisen ilmiölähtöistä johtamista.

3 Edellisen kokouksen muistio

Edellisen kokouksen muistioon ei ollut huomautettavaa.

4 Jatkuvan oppimisen parlamentaarisen uudistuksen tiekartta-ajattelun esittely sekä uudistuksen visio ja tavoitteet, Olli Oosi, Owl Group Oy ja Kirsi Heinivirta, OKM (liite 2 ja 3)

Kirsi Heinivirta kertasi aikaisemmin esillä olleen vision ja kertoi jatkuvan oppimisen tavoitteista ja niihin työskentelyn aikana tulleista muutoksista. Olli Oosi esitteli tiekarttatyön ja johdatti keskusteluun, jota käytiin Howspace-alustalla. Vision osalta keskusteltiin siitä, onko se ymmärrettävä ja kuultiin näkemyksiä vision summaavaksi motoksi, minkä lisäksi pyydettiin näkemyksiä siitä, ovatko ehdotetut tavoitteet hyväksyttävissä.

Keskustelussa vision osalta huomiota kiinnitettiin mm. seuraaviin:

- Vision visualisoinnin selkeyteen tulee kiinnittää vielä huomiota.
- Vapaan sivistystyön roolin avaaminen ja esillä pitäminen.
- Sivistyksen ja osaamisen -käsitteiden suhteen avaaminen ja sivistyksen sisällyttäminen mukaan.
- Merkityksellisen elämän -käsite on laaja, ja syytä selkeyttää ja rajata vielä visiossa (työn merkityksellisyys suhteessa muun elämän merkityksellisyys). Viite OKM:n strategiaan.

- Huomiota on kiinnitettävä pärjäämisen ulottuvuuksiin ihmisen elämänkaareissa.
- Loppuvaiheessa on tarve määritellä ja avata käytettyjä käsitteitä.

Kokouksessa tuli paljon syötteitä motoiksi, ja niitä hyödynnetään jatkotyöstämisessä.

Esitettyjä tavoitteita pidettiin hyvinä. Mm. työelämän kytös näkyy nyt selkeämmin. Keskustelussa esitettiin näkemyksillä siitä, että niissä voisi nostaa esiin yksilön motivaation, painottaa enemmän yrittäjien huomioimista sekä yksilöiden tiedonsaantia.

5 Kohti tiekarttaa: kehittämisen suuntaviivat toimenpidekokonaisuuksina, Olli Oosi, Owl Group Oy (Liite 2)

Keskustelussa toimenpidekokonaisuuksien jäsentelyä pidettiin hyvänä, vaikka se vaatii vielä työstämistä. Otsikot eivät avaudu vielä riittävän selkeästi. Huomiona nostettiin, että tarkastelu on vielä järjestelmälähtöinen, jolloin se ei puhuttele yksilöä. Muun muassa ”palvelujärjestelmä” pitää avata, jotta se on yksilöiden kannalta ymmärrettävissä ja kokonaisuus avautuu. Toimenpiteiden kiteytykseen ja visualisointiin tulisi kiinnittää vielä huomiota. Lisäksi esitettiin kysymys siitä, ohjaako esitetty visualisointi tarkastelua haluttuun suuntaan.

Sihteerit avasivat tarkemmin suunniteltua tiekarttaa. Teija Felt työ- ja elinkeinoministeriöstä alusti ” (A) Jatkuva oppiminen osana työelämää”. Ville Heinonen opetus- ja kulttuuriministeriöstä alusti teemasta (B) Jatkuvan oppimisen palvelujärjestelmän luominen. Kirsi Heinivirta ja Saara Ikkela opetus- ja kulttuuriministeriöstä sekä Joni Rehunen sosiaali- ja terveysministeriöstä alustivat (C) Jatkuvan oppimisen saavutettavuuden varmistaminen - kokonaisuutta.

Tiekartan tarkemmassa kommentoinnissa tuotiin esiin, että yläteemat ovat kannatettavia. Palvelujärjestelmää koskien nostettiin esiin muun muassa kysymys siitä, mikä on palvelukeskuksen, digitaalisten palveluiden ja ennakoinnin suhde, ja miten olemassa olevat toimijat huomioivat uuden tarjonnan haasteeseen. Jatkuvan oppimisen saavutettavuuden teemaan liittyen kiinnitettiin huomiota muun muassa aliedustettujen ryhmien tarkentamiseen ja eri tavalla rajoittuneiden ja vammautuneiden osallistamiseen. Toimijoiden kohdalla nostettiin esiin, että olemassa olevat rakenteet ja toimijat tunnistetaan vielä paremmin sekä se, että kokonaisuuteen voisi nostaa ei-työelämäkytkennäiset toimet.

6 Muut asiat

- Projektijohtaja Helena Mustikainen kertoi, että Sitra julkistaa 11.11 muistion elinikäisen oppimisen ilmiölähtöisestä johtamisesta ja kertoi keskeisistä sisällöistä. Muistio lisätään parlamentaarisen ryhmän kansioon, mutta on julkinen vasta 11.11. julkistustilaisuuden jälkeen. Jatkuvan oppimisen sidosryhmäseminaari 19.11 aamupäivällä: Kutsut on lähetetty aamupäivän.
- Seuraava kokous pidetään 2.12, jossa mukana myös tukiryhmä.
- Vain parlamentaarikoille järjestettävä 10.12 kokous on tarkoitus pitää lähikokouksena, etsitään tila, jossa hyvät fasilitetit myös hybridi-kokoukseen.
- Elinikäisen ohjauksen strategian luovutus tapahtuu joulukuun alussa: Asiaan lähetetään erikseen linkki.

7 Puheenjohtaja päätti kokouksen klo. 9.56.

Osallistujat:

Andersson, Li
Bussmann, Annika
Eloranta, Eeva-Johanna
Felt, Teija
Haatainen, Tuula
Heinivirta, Kirsi
Heinonen, Ville
Hirsivaara, Sanna
Honkasalo, Veronika
Hopsu, Inka
Ikkela, Saara
Jauhola, Laura
Kelha, Minna
Kinnunen, Mikko
Koponen, Ari
Knevel, Marita
Laukkanen, Antero
Lehikoinen, Anita
Leinonen, Merja
Luostarinen, Jaana
Makipaa, Anna
Nieminen, Minna
Ollikainen, Mikko
Oosi, Olli
Partanen, Jari
Polo, Tiina
Rehunen, Joni
Risikko, Paula
Varhila, Kirsi
Ylimaa, Markus