



# Opetus- ja kulttuuri- ministeriö

## Jatkuvan oppimisen uudistushanke

### Parlamentaarisen jatkuvan oppimisen uudistusryhmän ja tukiryhmän kokous

**Aika** Perjantai 3.7.2020 klo 10–11.00

**Paikka** Skype-kokous

#### ASIAT

##### 1 Kokouksen avaus

Puheenjohtaja Li Andersson oli estynyt kokouksen alussa ja hänen sijastaan puheenjohtajana valtiosihteeri Minna Kelhä avasi kokouksen. Puheenjohtaja kertoi, että tämä kokous sovittiin pidettäväksi, koska parlamentaarisen ryhmän edellisessä kokouksessa 14.5. päätettiin käynnistää TEMin ja OKM:n yhteinen selvitys jatkuvan oppimisen palveluorganisaatiosta ja selvityksen määräaika oli 30.6. Puheenjohtaja totesi, että selvitystä haluttiin käsitellä ja keskustella parlamentaarisessa ryhmässä heti, jotta asia ei jäisi lomien alle. Puheenjohtaja myös totesi, että tukiryhmä on vakiintuneen tavan mukaisesti kutsuttu kokoukseen.

Kokouksen alussa suunnittelupäällikkö Kirsi Heinivirta näytti jatkuvan oppimisen uudistuksesta ja palvelumallista tehdyn infografiikan, joka myös jaettiin osallistujien käyttöön.

Puheenjohtajaksi siirtyi ministeri Li Andersson klo 11.10 alkaen.

##### 2 Asialistan hyväksyminen

Hyväksyttiin kokouksen asialista esitetyssä muodossa.

##### 3 Edellisen kokouksen muistio (liite 1)

Hyväksyttiin edellisen kokouksen muistio esitetyssä muodossa.

##### 4 Selvitys jatkuvan oppimisen palveluorganisaation perustamisesta (liite 2)

Puheenjohtaja totesi alustuksena, että jatkuvan oppimisen palveluorganisaatiosta keskustellaan nyt kolmatta kertaa. Lähetekeskustelu asiasta oli 11.3 kokouksessa, 14.5 kokouksessa hyväksyttiin suuntaviivat palvelujärjestelmän kehittämiseksi ja päätettiin käynnistää nyt käsiteltävä TEMin ja OKM:n yhteinen selvitystyö. Selvityshenkilöiksi nimettiin kansliapäälliköt Lehikoinen ja Gustafsson ja kirjoittajina ovat olleet Ville Heinonen ja Jan Hjelt.

Neuvotteleva virkamies Ville Heinonen esitteli selvityksen taustaa, tavoitteita ja keskeisiä ehdotuksia. Heinonen totesi, että selvityksen tarkoituksena on toimia keskustelun avauksena, miten yhdeltä kummalta voidaan vastata aikuisväestön osaamistarpeisiin ja vastata kriisin tuomiin haasteisiin nopeallakin aikataululla. Selvityksen kuluessa oli tullut hyvin näkyviin, että jatkuvaan oppimiseen panostetaan jo nykyisin paljon ja hyviä toimintamuotoja yksittäisissä organisaatioissa on olemassa, mutta palvelut ovat jakautuneet hallinnonaloittain, kokonaisuus ei ole hahmotettavissa yksilöille tai yrityksille eikä resurssit kaikilta osin kohdennu oikein. Selvityksen keskeisenä ehdotuksena on perustaa osaamisen ja työllisyyden palvelukeskus Opetushallituksen erillisyyksikkönä, joka vastaisi havaittuihin ongelmiin koordinoimalla toimintoja paremmin ilman, että perustetaan uutta virastoa. Selvityksessä palvelukeskuksen keskeisiksi tehtäviksi ehdotetaan työvoima- ja osaamistarpeiden ennakkointia, asiakas- ja yritysohjausta, kysynnän ja tarjonnan analyysia ja koordinoimista sekä osaamispalveluiden hankintaa. Ehdotukset toteutettaisiin vaiheittain hallituskauden aikana.

Keskustelussa nousi esiin mm. seuraavia näkökohtia:

- Tavoitteet, nykytilan analyysi ja haasteet on hyvin kuvattu selvityksessä
- Selvityksen ehdotus on kunnianhimoinen ja konkreettinen
- Koordinaatiolle, sektoreiden ja toimijoiden väliselle yhteistyölle sekä palvelujen kokoamiselle on selvästi tarvetta
- Ilman rakenteellisia uudistuksia ja jatkuvan oppimisen palvelujärjestelmää haluttuja tavoitteita on mahdoton saavuttaa
- Vaihtoehtoja muista ratkaisumalleista ja taloudellisia vaikutusarviointeja olisi hyvä saada
- Digitaalisia ratkaisuja ja digipalveluiden yhdistämistä tulisi edistää nopealla aikataululla
- Seurantaryhmää, koulutuksen järjestäjiä ja muita sidosryhmiä tulisi kuulla ja esitystä tulisi käsitellä työllisyyden edistämisen ministerityöryhmän alatyöryhmissä
- Valmistelun jatkoaskeleista ja yhteydestä tiekartan valmisteluun toivottiin lisätietoa
- Selvityksessä ehdotettua aikataulua pidettiin liian nopeana. Toisaalta pidettiin hyvänä, että jo nykyisen hallituskauden aikana tehdään toimia.

Puheenjohtaja Li Andersson totesi yhteenvetona, että kyseessä oli ensimmäinen selvitys ja hyvä keskustelun avaus, josta tullaan keräämään palautetta laajasti. Selvitys lähetetään kokouksen jälkeen seurantaryhmälle kommentoitavaksi, sitä voidaan käsitellä työllisyyden edistämisen ministerityöryhmän alatyöryhmissä ja asiaan tullaan palaamaan parlamentaarisen ryhmän tulevilla kokouksilla.

## 5 Mahdolliset muut asiat

Ei muita asioita

## 6 Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 11.50

**Osallistujat:**

Andersson, Li
Bussman, Annika
Eloranta, Eeva-Johanna
Felt, Teija
Hannula, Mirja
Heinivirta, Kirsi
Heinonen, Ville
Hirsivaara, Sanna
Honkasalo, Veronika
Hopsu, Inka
Ikkela, Saara
Kelha, Minna
Kinnunen, Mikko
Knevel, Marita
Koponen, Ari
Kopra, Ville
Kärkkäinen, Eeva
Laukkanen, Antero
Leinonen, Merja
Lerssi, Risto
Maisonlahti, Marjaana
Mikkilä, Joonas
Mursu, Sanja
Mäkipää, Anna
Nevaranta, Timo
Nieminen, Minna
Ollikainen, Mikko
Piepponen, Anna Kaarina
Polo, Tiina
Rasinaho, Kirsi
Vallander, Taina