

Lähtettäjä: [Leinonen Merja \(VM\)](#)
Vastaanottaja: [Ikkela Saara \(OKM\)](#); [Felt Teija \(TEM\)](#); [Heinivirta Kirsi \(OKM\)](#); [Nieminen Minna \(TEM\)](#); [jukka.vepsalainen@oph.fi](#); [Heinonen Ville \(OKM\)](#); [Bussman Annika \(OKM\)](#); [Polo Tiina \(OKM\)](#); [Rehunen Joni \(STM\)](#); [Hirsivaara Sanna \(OKM\)](#); [Virtanen Markku \(TEM\)](#); [Lehikoinen Anita \(OKM\)](#); ["jukka.gustafsson@tem.fi"](#); [Hjelt Jan \(TEM\)](#)
Kopio: [Yläoutinen Sami \(VM\)](#); [Klimenko Annika \(VM\)](#); [Syrjänen Petri \(VM\)](#); [Lerssi Risto \(VM\)](#)
Aihe: Selvitys jatkuvan oppimisen palveluorganisaation perustamisesta
Päivämäärä: keskiviikko 1. heinäkuuta 2020 16.51.29

Hei!

Jatkuvan oppimisen palveluorganisaation perustamisesta on laadittu selvitys, joka on käsiteltävänä perjantaina 3.7.2020 jatkuvan oppimisen parlamentaarisen ryhmän kokouksessa. Palveluorganisaation perustaminen tarkoittaa selvityksen perusteella käytännössä uuden hallintoviraston perustamista. Valtiovarainministeriön näkökannalta tarkasteltuna uusien hallintoyksiköiden perustamista ei voida pitää tarkoituksenmukaisena toimenpiteenä. Jatkuvan oppimisen kentällä, kuten koulutuksessa ja opetuksessa ylipäättään, on jo nyt erittäin runsaslukuisesti toimijoita ja on epätodennäköistä, saavutettaisiinko uuden viraston perustamisella mitään hyötyjä nykytilanteeseen nähden. Päinvastoin on todettavissa, että uusien hallinnollisten rakenteiden perustamiseen varatut resurssit ovat pois itse jatkuvan oppimisen substanssin kehittämistä. Uuden viraston perustaminen ei myöskään ratkaise niitä ongelmia, jotka aiheutuvat selvityksen mukaan nykyisten virastojen toiminnasta ja ohjausvastuiden epäselvyyksistä. Selvityksessä esille tuodut kehittämistavoitteet ovat hyvin toteutettavissa nykyisten virastojen ja muiden yksiköiden toimesta tehostamalla ja kehittämällä niiden välistä tehtäväjakoa ja johtamista.

Toiminnan resurssoinnista selvityksessä todetaan, että rahoituksesta päätetään osana valtion talousarviota vuodelle 2021. Selvitys ei kuitenkaan sisällä ehdotusten taloudellisia, henkilöstö- tai muitakaan vaikutusarvioita. Ennen kuin ehdotuksista on olemassa perusteellinen vaikutusarviointi, toiminnan vaikuttavuutta ja resurssointia on mahdotonta arvioida. Julkisen talouden tilanne huomioon ottaen uusien pysyvien rakenteiden perustamista ja niistä aiheutuvia lisämäärärahatarpeita ei voida pitää perusteltuina. Kansantalouden elvytykseen suunnatut resurssit ovat määrärahoja, eikä niiden varaan ole mahdollista rakentaa pysyvää toimintaa ja / tai rakenteita. Määrärahoista sinänsä päätetään osana julkisen talouden suunnitelmaa ja valtion talousarviota koskevia menettelyjä.

Ystävällisin terveisin
Risto Lerssi ja Merja Leinonen