



21.8.2020

EK:n kommentit jatkuvan oppimisen palveluorganisaatiota koskevasta selvityksestä

Jatkuvan oppimisen uudistuksen seurantaryhmältä on pyydetty kommentteja jatkuvan oppimisen palveluorganisaatiota koskevasta selvityksestä (23.6.2020). Kiitämme kommentointimahdollisuudesta.

Selvityksessä on tunnistettu sekä työelämän että yksilöiden kannalta merkityksellisiä asioita, joihin koulutusjärjestelmän ja työvoimapalvelujen tulisi pystyä yhteistyössä vastaamaan, mm.

- työvoiman tarjonnan ja kysynnän kohtaaminen
- ennakointitiedon parempi koordinaatio ja analysointi
- koulutusjärjestelmän nopea reagointi yritystarpeisiin vastauksissa
- tieto-, neuvonta- ja ohjauspalvelujen koordinaatio
- julkisten ja yksityisten palvelujen yhteistyö

Raportissa kuvatut haasteet ovat varsin laaja-alaisia, ja ne koskettavat koulutus- ja työvoimapalveluja ja niiden kehittämistä, eivät vain jatkuvan oppimisen tarjontaa. Jatkovalmistelussa on tärkeää pureutua tarkemmin erilaisiin haasteisiin ja miettiä erilaisia ratkaisuvaihtoehtoja. Tässä työssä tulee myös TEM:n olla aktiivisessa roolissa. Monet raportissa kuvatuista tavoitteista ovat sen verran perustavanlaatuisia kysymyksiä, että niiden ratkaisuna uusi 'jatkuvan oppimisen erillisvirasto' ei vaikuta millään muotoa realistiselta suunnitelmalta.

Työvoima-, koulutus- ja osaamistarpeiden ennakointitiedon koordinaatiosta on tarpeen lähteä liikkeelle. Tässä työssä tulisi hyödyntää data-analytiikkaa, jotta eri tahoilla olisi käytössään parempi kokonaiskuva osaajatarpeista ja kohtaannon haasteista. On myös erittäin tärkeää muistaa, että työvoiman kohtaanto-ongelma edellyttää monia ratkaisuja, eikä se ole ratkaistavissa vain koulutuksen keinon. Ennakoinnin osalta tarve koskee koko koulutusjärjestelmää koskevasta tietopohjasta.

Tieto-, ohjaus- ja neuvontapalvelujen kehittäminen edellyttää verkostomaisen työotteen lisäksi sitä tukevaa digitaalista infrastruktuuria. OKM:n ja TEM:n digitaalisten palvelupolkujen yhdistämisessä ei ole tapahtunut mitään konkreettista. Työ edellyttää päätöksiä ja resurssointia. Jatkuvan oppimisen digitaalisen palvelurakenteen kehittämisen tulisi olla prioriteettien kärkipäässä ja jatkuvan oppimisen uudistuksen ytimessä.

Mirja Hannula

21.8.2020

Samoin lyhytkestoisen koulutustarjonnan saaminen verkkoon asiakaslähtöisesti näkyville edellyttää vahvasti digitaaliseen maailmaan siirtymistä. Tämän työn on osaltaan kytkeydyttävä Korkeakoulujen digivisiotyöhön. Työssä kannattaa hyödyntää myös eAMK-hankkeen pohjatyötä ja kokemuksia.

Jatkokeskustelun pohjaksi tarvitaan kokonaiskuva sekä OKM:n että TEM:n työvoimapalvelujen ohjausjärjestelmästä. OKM:n hallinnonalalla on tarpeen kokonaistarkastelu nykyisestä työnjaosta ja resursseista OKM/OPH. Elinkeinoelämän näkökulmasta korostuu OPH:n rooli opetussuunnitelmien ja tutkintojen kehittämisessä. Käytävissä olevat resurssit eivät lisäänty jakamalla niitä useampaan erilliseen virastoon.

Hätäisillä päätöksillä voidaan pahimmillaan saada aikaan sellainen hallintoviidakko, ettei laaja jatkuvan oppimisen kenttä ainakaan selkene nykyisestä. Korkeakoulut ja oppilaitokset sekä yksityiset palveluntuottajat on tärkeää pitää vuoropuhelussa, kun ohjausjärjestelmiä kehitetään. Hallintoportaiden lisäämisen sijaan tulisi pyrkiä tulosperusteiseen ohjausjärjestelmään, joka mahdollistaa innovatiiviset ratkaisut ja ketteryyden asiakasrajapinnassa.