

Asia: VN/325/2021-YM-33

Yhteishallintolain uudistus

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Ympäristöministeriölle

ASIA: Lausunto yhteishallintolain uudistamisesta

VIITE: Ympäristöministeriön lausuntopyyntö dnro VN/325/2021-YM-33

Lausunnon antajasta

Asuntosäätiö sr -konserni on yksi suurimpia suomalaisia asuinkiinteistöjen omistajia Suomessa. Tarjoamme lähes 18 000 kotia 31 eri paikkakunnalla; asumisoikeuskoteja, vuokratoteja ja omistuskoteja. Asuntosäätiö on kehittänyt jo vuodesta 1951 alkaen asukkaiden kysyntää ja toiveita vastaavia asuinalueita ja koteja eri elämänvaiheisiin. Vuosittain käynnistämme noin 400 uuden asunnon tuotannon.

Liikevaihtomme vuonna 2021 oli noin 200 miljoonaa euroa. Kaiken toimintamme ytimessä ovat vastuullisuus ja yleishyödyllisyys: emme tavoittele välitöntä voittoa tai taloudellista etua.

Toiminta-alueemme asumisoikeusasuntojen osalta on tällä hetkellä koko Suomi. Vuokra- ja vapaarahoitteisten asuntojen osalta toimimme pääkaupunkiseudulla ja sen kehyskunnissa. Asuntosäätiö on toteuttanut asiakkailleen koteja eri rahoitusmalleilla esimerkiksi korkotuettuja vuokra-, asumisoikeus- ja osaomistusasuntoja sekä vapaarahoitteisia omistus- ja vuokra-asuntoja.

Näin toimien olemme voineet vaikuttaa siihen, että asuntoalueista tulee sosiaalisesti tasapainoisia asuinympäristöjä.

Asuntosäätiöllä on asumisoikeusasuntoja omistuksessaan 16 641 ja rakenteilla 239. Asokodit sijaitsevat 31 eri paikkakunnalla Suomessa. Asuntosäätiön Asumisoikeus Oy on Suomen suurin asumisoikeusyhtiö, jonka omistuksessa on lähes puolet Suomen asumisoikeusasunnoista.

Lisäksi Asuntosäätiöllä on omistuksessaan 664 pitkän korkotuen vuokra-asuntoa. Vuokratodit sijaitsevat Espoossa, Helsingissä, Siuntiossa, Tuusulassa ja Vantaalla.

Asuntosäätiö on Kohtuuhintaisten vuokra- ja asumisoikeustalojen omistajat - KOVA ry:n jäsen.

Kiitämme mahdollisuudesta tuoda esiin näkemyksemme lausuntopyyntöä tarkoittamasta asiasta ja toteamme lausuntonamme seuraavaa:

Yleistä

Pidämme hyvänä esityksessä omaksuttua ratkaisua, jonka mukaan yhteishallintolaki on joustava puitelaki. Tämä mahdollistaa muun muassa kooltaan erilaisten vuokratoyhteisöjen toisistaan poikkeavien yhteishallinnon mallien kehittämisen kullekin yhteisölle mahdollisimman tarkoituksenmukaisiksi.

Pidämme myös erittäin tervetulleena mahdollisuutta sähköisten menetelmien käyttämiseen yhteishallinnossa. Näiden menetelmien käyttämisen voidaan olettaa aktivoivan asukastoimintaan sellaisiakin asukkaita, jotka kokevat perinteisesti toteutettuihin kokouksiin osallistumisen itselleen vieraaksi.

Se että sekä asukastoimikunnan että yhteistyöelimen osalta esitysluonnoksessa puhutaan näiden elinten osallistumisoikeuksista eikä nykyisen lain tapaan tehtävistä, on mielestämme hyvä ratkaisu.

Pitkät tehtävälistat voivat korottaa asukkaiden kynnystä osallistua yhteishallintoon. Sen sijaan oikeudet, joita asukkaat voivat käyttää siinä laajuudessa kuin tarkoituksenmukaiseksi katsovat, voivat madaltaa osallistumiskynnystä.

Kannatamme yhteistyöelimen roolin korostamista ja yhteisötason asioiden käsittelyä yhteistyöelimessä. Tärkeää on, että yhteistyöelimen rooli neuvoa-antavana elimenä ja yhteisön ja asukkaiden välisen keskustelun foorumina todetaan esitysluonnoksessa selvästi.

Katsomme, että asukastoimikunnan roolia tulisi vielä selkiyttää rajaamalla se vain talokohtaisiin asioihin. Asuntosäätiö pitää erittäin tärkeänä, että asukkaat pääsevät talokohtaisten asioiden lisäksi vaikuttamaan myös yhteisötason asioihin, mutta katsomme, että tämän vaikuttamisen tulisi tapahtua yhteistyöelimen kautta.

Yhteishallintoon liittyvien osallistumisoikeuksien osalta pidämme ongelmallisena, että esitysluonnoksen mukaan vaalikelpoisuus yhteishallinnon luottamustehtäviin ei minkään roolin osalta edellytä sopimussuhdetta vuokrataloyhteisöön, vaan riittävää on, että valittava henkilö on yhteisön asukas. Asumiseen kelpoisuuskaupaksi liittyy se käytännön ongelma, että vuokrataloyhteisö ei ilman erityistä selvittelyä saa varmaa tietoa luottamustehtävään valitun henkilön, joka ei ole vuokrasopimuksen osapuolena, asumisessa tapahtuvista muutoksista.

Yhteishallintolain mukaiset osallistumisoikeudet antavat asukastoimikunnan ja yhteistyöelimen jäsenille, asukkaiden valitsemille valvojille ja asukkaiden edustajille yhteisön hallituksessa erittäin laajat tiedonsaantioikeudet yhteisön asioista, joita osittain koskee salassapitovelvollisuus. Katsommekin, että ainakin yhteistyöelimen jäsenten, asukkaiden valitseman valvojan ja asukkaiden edustajien yhteisön hallituksessa edustamiskelpoisuutta tulee rajata vain niihin asukkaisiin, joilla on sopimussuhde vuokrataloyhteisön kanssa.

Mielestämme esitysluonnos on perusteluiden osalta osin puutteellinen. Lakiin esitetään useampia uusia säännöksiä, joiden perustelut vaativat täydentämistä.

Säännöskohtaiset kommentit

3 § Vuokrataloyhteisön toimintatavat asumiseen liittyvissä asioissa

Pidämme ehdotettua uutta säännöstä vuokrataloyhteisön yleisistä toimintatavoista asukkaita kohtaan asumiseen liittyvissä asioissa lähtökohtaisesti hyvänä. Katsomme kuitenkin, että säännöksen perustelut eivät riittävällä tavalla tarkenna säännöksen sisältöä antamalla esimerkkejä sen soveltamistavoista, joten perusteluita tulisi täydentää.

Esitämme, että peruskorjaushankkeen suunnitteluun ja valvontaan osallistumisen sijasta säännöksessä puhuttaisiin asukkaiden edustajan mahdollisuudesta osallistua peruskorjaushankkeen suunnitteluun ja toteutuksen seurantaan. Tämä olisi tärkeää, jotta asukkaiden edustajan po. lainkohdassa tarkoitettu rooli erottuisi toisaalta rakennuttajan asettaman rakennusteknisen valvojan ja toisaalta lakiehdotuksen 11 §:n tarkoittaman valvojan roolista.

4 § Yhteydenpito

Luonnoksessa ei ole esitetty mitään perusteluita uudelle vaatimukselle, jonka mukaan vuokrataloyhteisön on eriteltävä, miten asukkaiden näkemys on otettu huomioon päätöksenteossa. Katsomme, että vaatimus on epätarkoituksenmukainen ja erityisesti tilanteissa, joissa asukkailla ja yhteishallinnon toimielimillä on jostain asiasta ristiriitaisia näkemyksiä, vaatimus voi käytännössä olla lähes mahdoton noudatettavaksi. Sitä koskevasta ehdotuksesta tulisi siksi luopua. Sen esiintuominen, miten jokin asukkaiden näkemys on vaikuttanut, tai sen perusteleminen, miksi siitä on poikettu, toteutuu luontevasti asukkaiden ja yhteisön välisessä vuoropuhelussa ilman esitetyn kaltaista uutta sääntelyäkin.

Esitysluonnokseen sisältyy vaatimus, että yhteisöllä on oltava selkeä järjestelmä asukkaiden palautteelle ja asukkaille on tiedotettava palautteen käsittelystä ja vaikutuksista. Säännönmukaisesti vuokrataloyhteisöillä on jo ohjeet tai erityinen kanava vikailmoitusten tekemiseen, ja muun tyyppisen palautteen antaminen onnistuu jo nykyisin helposti esimerkiksi sähköpostitse. Perusteluissa ei ole kerrottu, mitä järjestelmällä puheena olevassa kohdassa tarkoitetaan. Mikäli tarkoitetaan erityisen yhteydenottokanavan perustamista, katsomme, että vaatimus tulee poistaa, koska uuden kanavan luominen johtaa helposti sekaannuksiin ja voi johtaa kiireellisten vikailmoitusten ohjautumiseen väärään kanavaan. Mikäli tarkoitus taas on, että vuokrataloyhteisö voi järjestää palautteen keräämisen tarkoituksenmukaiseksi katsomallaan tavalla, tämä on syytä tuoda perusteluissa selkeästi esiin.

Esitysluonnoksen 4 §:n lopussa todetaan, että vuokrataloyhteisön on nimettävä henkilö, joka toimii asukkaiden yhteyshenkilönä yhteishallintoon liittyvissä asioissa. Pidämme tärkeänä, että velvoite yhteyshenkilön nimeämiseen asetetaan myös yhteishallinnon toimielimille, ja että henkilön yhteystiedot tulee ilmoittaa sekä asukkaille että vuokrataloyhteisölle. Erityisesti asukkaiden sujuva mahdollisuus ottaa yhteyttä asukastoimikuntiin ja muihin toimielimiin on tärkeää asukkaiden osallistumisoikeuksien toteutumisen kannalta.

5 § Asukkaiden kokous ja sen koolle kutsuminen

Ehdotetun säännöksen mukaan asukkaiden kokouksen kutsuu koolle vuokrataloyhteisö. Voimassa olevan lain mukaan kokouksen kutsuu koolle asukastoimikunta, tai jos sitä ei ole, omistaja. Perusteluissa todetaan virheellisesti, että asukkaiden kokouksen koolle kutsumisesta säädettäisiin

pääsääntöisesti samoin kuin voimassa olevassa laissa. Perusteluita tulee tältä osin korjata. Esitämme myös, että laki mahdollistaisi kokouksen koollekutsumisen siirtämisen asukastoimikunnan tehtäväksi, jos asukastoimikunta ja vuokrataloyhteisö näin sopivat. Asukastoimikunnan mahdollisuus kutsua asukkaiden kokous koolle tukee asukkaiden aktiivisuutta ja edistää siten yhteishallintolain tavoitteiden toteutumista.

Pidämme hyvänä, että perusteluissa on huomioitu mahdollisuus hybridi- ja verkkokokouksiin sekä erikseen todettu mahdollisuus sähköiseen äänestämiseen. Perusteluissa olevaa mainintaa, jonka mukaan vuokrataloyhteisön tulee tarjota välineitä sähköiseen työskentelyyn, tulisi kuitenkin täsmentää niin, että sähköisillä välineillä tarkoitetaan esimerkiksi erilaisia alustoja, mutta ei tietoteknisiä laitteita. Nyt perusteluissa ei ole tarkennettu, mitä sähköisillä välineillä tarkoitetaan.

6 § Asukastoimikunta

Katsomme, että asukastoimikuntaa koskevaan säännökseen tulisi lisätä yleinen määritelmä asukastoimikunnan tarkoituksesta, joka näkemyksemme mukaan on asumisviihtyvyyden lisääminen ja yhteisöllisyyden edistäminen. Koska kyseessä olisi yleissäännös, se ei kuitenkaan kaventaisi toimikunnan 7 §:n mukaisia osallistumisoikeuksia.

Perusteluiden mukaan kohteeseen voitaisiin valita useampi asukastoimikunta, vaikka asia ei ilmene lain säännöksestä. Ratkaisu, että lakitekstissä puhutaan toimikunnasta yksikössä ja useamman toimikunnan mahdollisuus tuodaan esiin vain perusteluissa, on jo lainsäädäntöteknisesti epäonnistunut.

Pidämme tärkeänä, että kussakin kohteessa on vain yksi asukastoimikunta. Tämä voi toki vapaamuotoisesti asettaa alaisuuteensa erillisiä elimiä määrättyjen asioiden hoitamista varten, mutta organisoinnin selkeyden ylläpitämiseksi näitä elimiä ei tule nimetä asukastoimikunniksi. Useamman asukastoimikunnan valitseminen aiheuttaisi epäselvyyttä esimerkiksi silloin, kun valitaan vuokranmääritysyksikön edustaja yhteistyöelimeen. Katsomme, että perusteluista tulee poistaa maininta mahdollisuudesta valita useampi asukastoimikunta samasta vuokranmääritysyksiköstä.

7 § Asukastoimikunnan osallistumisoikeudet

Katsomme, että yhteisötasolla jo nyt päätettävät asiat tulee siirtää yhteistyöelimen käsiteltäväksi. Tämän mukaisesti esitämme 7 §:n kohtia 5 ja 6 siirrettäväksi yhteistyöelimen osallistumisoikeuksia koskevaan 9 §:ään. Lisäksi ehdotamme 7 §:n 7-kohtaa poistettavaksi kokonaan. Nämä muutokset olisivat yhdenmukaisia niiden ratkaisujen kanssa, jotka omaksuttiin vuoden alussa voimaan tullessa

uudessa asumisoikeuslaissa. On vaikea nähdä, miksi mainittua lakia säädettäessä tältä osin käytetyt perustelut eivät olisi päteviä myös yhteishallintolakia uudistettaessa.

Järjestyssääntöjen tulee olla lähtökohtaisesti samat vuokratiloyhteisön kaikissa kohteissa, joten niiden käsittely sopii luontevasti yhteisötason asioita käsittelevälle yhteistyöelimelle.

Kuten perusteluissa todetaan, yhteisten autopaikkojen, saunojen, pesutupien ja vastaavien tilojen jakamisperiaatteisiin liittyy investointeja, kuten sähköisiä järjestelmiä, joita käytetään koko yhtiössä. Tästä seuraa, että säännöksessä tarkoitettujen tilojen jakamisessa noudatettavista periaatteista päättämisen tulisi tapahtua yhteisötasolla. Mielestämme yhteisten autopaikkojen, saunojen, pesutupien ja vastaavien tilojen jakamisperiaatteiden käsittely tulee siirtää yhteistyöelimelle.

Asumisoikeuslakia uudistettaessa todettiin, että asumiseen liittyvien erimielisyyksien ratkaisemisen edistäminen ja sovittelijana toimiminen häiriötapauksissa on tilanteiden vaikeuden vuoksi asukashallinnolle sopimatonta ja mahdollisesti jopa vaarallinen tehtävä. Samasta syystä katsomme, että esitysluonnoksen 7 §:n 7-kohdan mukainen rooli ei sovi asukastoimikunnalle, joten sitä koskeva säännös tulee poistaa.

Esitysluonnoksen 7 §:n 8-kohdan säännösteksti on kirjoitettu epäselvästi. Yhteiset tilat voivat olla samassa korttelissa toimivien eri yhteisöjen asukkaiden käyttöön tarkoitettuja. Yhteisöt voivat olla muitakin kuin vuokratiloyhteisöjä, sillä usein korttelikohtaisissa kaavaratkaisuissa edellytetään useamman hallintamuodon toteuttamista kortteliin. Tällöin kyse ei ole vain useamman eri vuokranmääritysyksikön käyttöön tarkoitettusta yhteisestä tilasta, vaan useamman eri yhteisön asukkaiden käyttöön tarkoitettusta tilasta. Ehdotammekin puheena olevan kohdan muuttamista näin kuuluvaksi:

8) asukastoimikunta päättää yhteisten asukastilojen käytöstä, ei kuitenkaan silloin, kun yhteinen tila ei ole pelkästään kyseessä olevan vuokranmääritysyksikön käytössä;

Esitysluonnoksen 7 §:n 4-kohdan säännöstä esitämme muutettavaksi vastaavalla tavalla ja samoin perusteluin kuin edellä tässä lausunnossa on 3 §:n kohdalla esitetty, eli niin, että kyse on valvonnan sijasta seurannasta.

8 § Yhteistyöelin

Kannatamme yhteistyöelimen roolin selkeyttämistä esitysluonnoksen mukaisesti. Vuokratiloyhteisöissä yhä useammat asiat käsitellään yhteisötasolla, joten oikea paikka myös

asukkaille vaikuttaa niihin on yhteistyöelimessä, jonka selkeästi todetaan edustavan asukkaita suhteessa yhteisöön. Pidämme erittäin hyvänä, että perusteluissa todetaan varsinaisen päätösvallan ja vastuun päätöksistä olevan kuitenkin vuokrataloyhteisöllä.

9 § Yhteistyöelimen osallistumisoikeudet

Ehdotetun säännöksen mukaan yhteistyöelin osallistuu yhteisten autopaikkojen, saunojen, pesutupien ja vastaavien tilojen vuokrausperiaatteiden laatimiseen. Kannatamme tätä, ja kuten edellä 7 §:n kohdalla olemme tuoneet esiin, katsomme, että myös mainittujen tilojen jakamisperiaatteiden käsittelyn tulisi olla yhteistyöelimen tehtävä.

Ehdotetun 9 §:n 5-kohdan mukaan yhteistyöelimellä on oikeus osallistua vuokratalojen ja muiden rakennusten sekä kiinteistöjen ylläpidosta ja hoidosta solmittavien sopimusten valmisteluun. Sopimukset sisältävät usein salassa pidettäviä tietoja, jotka on tarkoitettu vain osapuolille. Sen vuoksi katsomme, että kyseistä lainkohta tulisi täydentää rajaamalla osallistumisoikeus tilanteisiin, joissa osallistuminen voi toteutua ilmaisematta yhteistyöelimelle salassa pidettäviä tietoja.

Esitysluonnoksen 9 §:n 8-kohdan mukaan yhteistyöelimellä on oikeus osallistua vuokratalojen luovutusta, purkamista tai rajoituksista vapauttamista koskevien asioiden valmisteluun ja neuvotteluihin. Mainituista asioista päätetään yhteisössä ja näiden päätösten valmistelu kolmansien osapuolien kanssa kuuluu liikesalaisuuden piiriin. Yhteistyöelintä ei voida ottaa mukaan valmisteluun tai neuvotteluun, koska luovutusta, purkamista ja rajoituksista vapauttamista koskevat asiat eivät ole julkisia ennen kuin näistä asioista on yhteisössä päätetty. Katsomme, että tämä lainkohta tulee kokonaan poistaa esityksestä. Toissijaisesti katsomme, että perusteluita tulee täydentää niin, että puheena olevan osallistumisoikeuden todetaan syntyvän vasta päätöksenteon jälkeen ja koskevan vasta sen jälkeisten toimenpiteiden valmistelua ja neuvottelemista.

10 § Asukkaiden edustus hallituksessa tai vastaavassa toimielimessä

Kannatamme ehdotetun säännöksen kohtaa, jonka mukaan yhteistyöelin tai vastaava voi tai vaaleilla voidaan valita lopulliset ehdokkaat asukkaiden kokousten valitsemista ehdokkaista, mutta tällöin on lopullisia ehdokkaita oltava riittävä määrä valintaa varten. Säännös antaa joustavuutta ja mahdollistaa yhteishallinnon eri tasojen hyödyntämisen asukkaiden hallituksen edustajien valinnassa.

Jotta omistajalla säilyy tosiasiallinen päätösvalta hallituksen jäsenten valinnassa, pidämme erittäin tärkeänä, että asukkaiden valitsemia lopullisia ehdokkaita tulisi aina olla enemmän kuin hallituksessa on asukasedustajien paikkoja. Tämä tulisi tuoda selkeästi esiin perusteluissa.

Siltä osin kuin perusteluissa todetaan, että asukkaita edustavat hallituksen jäsenet valitsee asukkaiden asettamista ehdokkaista vuokrataloyhteisö, perustelut ovat virheelliset ja tulee korjata. Osakeyhtiöissä hallituksen jäsenet valitsee omistaja ja säätiöissä valintatapa vaihtelee säätiön sääntöjen mukaan.

11 § Asukkaiden oikeus valvoa vuokratalon ja vuokrataloyhteisön talouden ja hallinnon hoitoa

Ehdotuksessa esitetään säilytettäväksi asukkaiden mahdollisuus valita vuokranmääritysyksikkökohtainen talouden ja hallinnon valvoja. Sen lisäksi esitetään mahdollisuutta valita yhteisökohtainen valvoja. Pidämme erikokoisten yhtiöiden tarpeiden kannalta hyvänä, että valvoja voidaan valita sekä kohde- että yhteisötasolle.

12 § Äänioikeus ja vaalikelpoisuus

Kannatamme äänioikeutta ja vaalikelpoisuutta koskevaan säännökseen lisättyä kohtaa, jonka mukaan yhteishallinnon luottamustehtävään valitun tulee olla luottamustehtävässä toimiessaan yhteisön asukas. Katsomme kuitenkin, että säännös vaatii vielä tarkentamista. Asukkaat muuttavat myös yhteisön sisällä vuokranmääritysyksiköstä toiseen. Asukkaan edustamiskelpoisuuden esimerkiksi asukastoimikunnassa tulisi päättyä, jos asukas muuttaa asumaan toiseen vuokranmääritysyksikköön. Selkeyden vuoksi asukkaan edustamiskelpoisuuden kuuluisi koskea sitä vuokranmääritysyksikköä, johon kuuluvassa asunnossa hän asuu. Hallituksen asukasedustajien osalta vaatimus yhteisössä asumisesta on riittävä, muiden toimielimien osalta säännös vaatii täydentämistä.

Esitämme, että esitysluonnoksen 12 §:n 2. momentti muutetaan näin kuuluvaksi:

Asukkaiden edustajaksi hallitukseen valitun tulee olla tehtävässä toimiessaan yhteisön asukas. Yhteishallinnon muuhun luottamustehtävään valitun tulee lisäksi luottamustehtävässä toimiessaan olla asukas siinä vuokranmääritysyksikössä, josta hän on tullut valituksi.

Katsomme lisäksi, että yhteishallinnossa luottamustehtävään valittavan tulisi aina olla oman vuokranmääritysyksikkönsä asukkaiden valitsema. Yhteistyöelimeen ei siis tulisi voida valita asukkaiden edustajaa niin, etteivät tämän oman vuokranmääritysyksikön asukkaat ole kannattaneet valintaa. Esitämmekin perusteluihin lisättäväksi maininnan, että asukas voidaan valita luottamustehtävään vain oman vuokranmääritysyksikkönsä asukkaiden äänillä.

Kuten olemme edellä tämän lausunnon Yleistä-kohdassa tuoneet perustellen esiin, katsomme, että ainakin yhteistyöelimen jäsenten, asukkaiden valitseman valvojan ja asukkaiden edustajien yhteisön hallituksessa edustamiskelpoisuutta tulee rajata vain niihin asukkaisiin, joilla on sopimussuhde vuokrataloyhteisön kanssa.

Esitysluonnoksen perusteluissa todetaan, että 12 §:n ”säännöksen soveltamisala laajennettaisiin koskemaan myös yhteistyöelintä.” Selvyyden vuoksi esitämme, että tätä perusteluiden kohtaa täydennetään seuraavasti: ”...koskemaan myös yhteistyöelintä, mukaan lukien yhteistyöelintä valittaessa mahdollisesti pidettäviä vaaleja.”

13 § Päätöksenteko

Kannatamme yhteishallinnon toimielimen tai sen jäsenen erottamiseen ehdotettua muutosta. Ehdotetun säännöksen mukaan yhteishallinnon toimielin tai sen jäsen voidaan erottaa kesken toimikauden kyseisen toimielimen valinneen toimielimen päätöksellä, jota on kannattanut vähintään puolet kokouksessa läsnä olevista tai edustetuista äänioikeutetuista. Voimassa olevan lain vaatimus, enemmistö kaikista äänioikeutetuista, on tehnyt erottamisesta käytännössä lähes mahdotonta.

16 § Voimaantulo

Lain ehdotetaan tulevan voimaan 1.1.2023. Ottaen huomioon lain arvioitu valmisteluajataulu, lakiesitys on ilmeisesti tarkoitus antaa kesän 2022 aikana eduskunnalle, jolloin lakiesityksen eduskuntakäsittely käynnistyy vasta syysistuntokaudella 2022, vuokrataloyhteisöille jää alle neljä kuukautta tehdä uusien säännösten vaatimia valmisteluja. Vuokrataloyhteisöille ei näin ollen jää riittävästi aikaa varautua, perehtyä ja kouluttautua uuteen lainsäädäntöön. Tästä syystä vaadimme lain voimaantulohetken lykkäämistä vähintään vuodella, eli 1.1.2024 saakka.

Espoossa 17. maaliskuuta 2022

Asuntosäätö sr -konserni

Esa Kankainen

Toimitusjohtaja

Petäjä Eva
Asuntosäätiö sr