

Asia: VN/23943/2023

Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi jätelain muuttamisesta

Lausunto

5 c § Toisessa ETA-maassa tehdyn päätöksen ja lainsäädännön tunnustaminen

-

32 § Kunnan velvollisuus järjestää jätehuolto

Lapin Jätehuolto kuntayhtymä katsoo, ettei ehdotetun mukaista kuntavastuun supistamista tulisi tehdä.

Nyt tehtävä jätelain muutos voi vaikuttaa yksistään pieneltä, mutta kun otetaan huomioon tuleva muutosten ketju, voivat vaikutukset olla merkittävät. Lapin Jätehuolto kuntayhtymä toteaa, että tulevissa jätelain muutoksissa kuntien vastuuta tulisi nimenomaan vahvistaa, jotta varmistetaan alueellisesti kattava ja tehokas jätehuolto. Kunnan järjestämä jätehuolto varmistaa palvelun saatavuuden ja vaivattomuuden myös alueille, missä sitä voi olla kannattamatonta järjestää.

Esitysluonnoksessa 32 §:n 1 momentin 1 kohtaa ehdotetaan muutettavaksi siten, että siitä poistetaan viittaus vakinaiseen asumiseen, asuntolaan ja muuhun asumiseen sekä korvataan nämä sanalla kotitalous. Kotitalous käsitteenä ei ole yhtä selkeä kuin jätelaissa yleisesti käytetty termi vakituinen asuminen, johon on jo totuttu. Erityisesti muu asuminen olisi tarpeellista säilyttää pykälässä, jotta vastuun rajautuminen olisi tältä osin selkeämpää. Muuksi asumiseksi kuntayhtymässä on tulkittu esimerkiksi sesonkiloonteinen asuminen, jota alueellamme on paljon. Lapin Jätehuolto kuntayhtymä pitää kuitenkin hyvänä, että pykälän perusteluissa on todettu, että kunnan vastuulla olisivat esimerkiksi opiskelija-asunnot asumismuodosta riippumatta, kausityöntekijöiden asuntolat ja muu vastaava tavanomaiseen kotitalouteen rinnastettava asuminen.

Lakiehdotuksessa ei ole otettu huomioon muita asuminen -termin käyttökohteita, joka voi johtaa epäselvyyksiin kuntavastuun tulkinnassa. Esimerkiksi kunnan vastuulle on säädetty asumisessa

syntyvän vaarallisen jätteen vastaanotto ja käsittely, eikä tähän säännökseen ole esitetty vastaavaa muutosta.

Laitosasumisen rajaaminen pois kunnan järjestämistä vastuulta on valitettavaa kunnan asukkaiden yhdenvertaisuuden kannalta. Muutoksen myötä osa kunnan asukkaista ei voi enää käyttää kunnallisten jätehuoltopalveluiden kokonaisuutta.

Hallituksen esitysluonnoksen mukaan muutettu vastuunjako yhtenäistää tulkintakäytäntöjä ja vähentää tulkintaepäselvyyksistä kunnille aiheutuvaa hallinnollista taakkaa. Lapin Jätehuolto kuntayhtymä toteaa, että nykyinen vastuunjako ei ole aiheuttanut tulkintaristiriitoja. Päinvastoin uusi rajaus voi aiheuttaa lisää hallinnollista taakkaa, kun kunnallisia jätehuoltomääräyksiä, ohjeita ja paikallisia käytäntöjä on tarpeen muuttaa.

Vankiloiden ja puolustusvoimien kasarmialueiden rajaaminen kuntavastuun ulkopuolelle on esitettyssä muutoksessa ainoa tulkintaa selkeyttävä kohta. Sen sijaan olisi toivottavaa, että muu laitosasuminen avattaisiin perusteluissa.

35 § Kiinteistöittaisen jätteenkuljetuksen järjestäminen

Lapin Jätehuolto kuntayhtymä pitää hyvänä asiana sitä, että pykälän mukainen harkinta jätteenkuljetuksen järjestämisestä hankalissa olosuhteissa koskee jatkossa myös erilliskerättäviä jätteitä.

48 § Tuottajavastuun piiriin kuuluvat tuotteet ja tuottajat

Kuntayhtymä pitää perusteltuna asiana tuottajavastuun laajentamista kirjoihin. Muutos on helppo asukkaille ja se helpottaa myös jäteneuvontaa.

Siirtymäsäännös

-

Muuta huomioitavaa

-

Vuolli Janne
LAPECO - Lapin jätehuolto kuntayhtymä

Mattas Johanna

