

Asia: VN/23943/2023

## **Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi jätelain muuttamisesta**

### Lausunto

#### **5 c § Toisessa ETA-maassa tehdyn päätöksen ja lainsäädännön tunnustaminen**

-

#### **32 § Kunnan velvollisuus järjestää jätehuolto**

-

#### **35 § Kiinteistöittaisen jätteenkuljetuksen järjestäminen**

-

#### **48 § Tuottajavastuun piiriin kuuluvat tuotteet ja tuottajat**

Kiitos ministeriölle lausuntopyynnöstä. Kommentoin tässä osiota "paperituotteiden tuottajavastuu ja kirjojen jätehuolto".

Luonnos hallituksen esitykseksi on onnistunut, koska kirjojen lisääminen paperin tuottajavastuuseen edistää paperin uusiokäyttöä ja kierrätystä. Kirjoihin käytettävä paperi on erinomaista raaka-ainetta.

Kirjan elinkaari on moneen muuhun paperiseen tuotteeseen verrattuna varsin pitkä. Usein kirjaa luetaan ja käytetään useita kertoja monen käyttäjän toimesta ennen kuin se poistetaan käytöstä. Eli kiertotalous toteutuu jo kohtuullisen hyvin. Ohjeistus käytöstä poistettujen kirjojen osalta vaihtelevat jonkin verran. Osassa kuntia neuvotaan laittamaan kirjat ilman kansia paperinkeräykseen, osassa taas sekajätteeseen. Sekajätteeseen laitettujen kirjojen paperi päättyy energiaksi vaikka sen kannattaisi päätyä uusioraaka-aineeksi.

Käytöstä poistetun kirjan hävittäminen kuluttajalle tulee olla mahdollisimman helppoa, jotta kierrätysaste saadaan tavoitellulle tasolle. Jo käytössä olevat paperinkeräyspisteet ovat kuluttajille helposti käytettävissä ja kannet poistettuna kirjan sisus on hyvää kierrätysmateriaalia.

Suuremmat kirjaerät kotitalouksista tai esimerkiksi kirjastoista on hoidettu erilliskeräyksenä ja tätä voidaan aivan hyvin jatkaa. Antikvariaatit ja alan muut toimijat ovat kiinnostuneita suurien kirjaerien edelleen myynnistä tai muusta hyödyntämisestä.

Paperimuotoisen kirjan käyttö oppimisessa sekä luettuna viihteenä on vähentynyt koko ajan. Tuoreimmat uutiset kuitenkin osoittavat, että esimerkiksi oppimistulokset voisivat olla parempia, mikäli käytettäisiin enemmän paperikirjoja oppimisen välineenä. Keskittyminen kirjaan on parempaa kuin esimerkiksi keskittyminen digitaaliseen käyttöliittymään, joka on läsnä joka hetki oppijoiden elämässä muutoinkin. Ei siis vaikeuteta kirjojen käyttöä luomalla mallia, joka tekee kirjan kierrättämisestä liian vaikeaa. Esimerkiksi erilliskeräyksen järjestäminen jopa kotitalouksista poistetuille kirjoille olisi juurikin tällaista vaikeuttamista ja aiheuttaisi myös kustannuksia kirjojen tuottajille.

Hämeenlinnassa 28.3.2023

Marko Silventoinen

#### **Siirtymäsäännös**

-

#### **Muuta huomioitavaa**

-

Marko Silventoinen  
Otavan Kirjapaino Oy