

Asia: VN/6164/2023

Arviomuistio sähköpotkulautailun ja mikroliikkumisen ratkaisu- ja sääntelyvaihtoehdoista

Lausunnoissa pyydetään ottamaan kantaa seuraaviin kysymyksiin:

1. Pidätkö arviomuistiossa esitettyä kuvausta mikroliikkumisen nykytilasta oikeasuuntaisena ja riittävän kattavana? Olisiko nykytilan kuvausta syytä täydentää jollain tavalla?

Arviomuistiossa on kuvattu kattavasti mikroliikkumiseen liittyvää nykytilaa sekä mikroliikkumisessa tunnistettuja haasteita ja ongelmia. Se tarjoaa hyvän kokonaisuuden mikroliikkumisen varsin monimutkaisista säännöistä ja tuo hyvin esille nykytilan haasteet ja ongelmat. Vaasassa sähköpotkulautoja ei määrällisesti ole ollut vielä liikaa, mutta niiden käytössä ja pysäköinnissä on silti ollut ongelmia.

2. Mitä arviomuistiossa käsitellyistä ratkaisuvaihtoehdoista pidätte kannatettavimpana ja toteuttamiskelpoisimpana? Minkä vuoksi?

Vaasan kaupunki näkee tärkeimpinä seuraavat ratkaisuvaihtoehdot:

- virheellisesti pysäköityjen sähköpotkulautojen siirtämisen helpottamisen.
- päihtyneenä ajamiseen vaikuttaminen sekä
- Toimilupajärjestelmän käyttöönoton mahdollistaminen kunnille. Toimilupajärjestelmällä kunnat voivat rajata sähköpotkulautojen määrää ja sopia paikallisista säännöistä. Haasteet ovat erilaiset isoissa ja pienissä kunnissa. Etenkin pysäköintijärjestelyistä pitäisi voida sopia ja suunnitella eri alueilla eri lailla.
- liikenneturvallisuusstrategian toimenpiteiden toteutus
- koulutuksen ja tiedotuksen lisääminen mikroliikenteen liikennesäännöistä.

3. Puuttuuko arviomuistiossa käsitellyistä ratkaisuvaihtoehdoista jokin olennaiseksi katsomanne ratkaisuvaihtoehto? Millainen tämä ratkaisuvaihtoehto olisi?

Vaasalla ei ole ehdottaa muita ratkaisuvaihtoehtoja

4. Mikä on näkemyksenne luvussa 7 esitetystä liikenne- ja viestintäministeriön arviosta? Tulisiko arviota täydentää joillain tavalla?

Vaasan kaupunki on samoilla linjoilla, että usealla eri toimenpiteellä voidaan parhaiten saada tuloksia aikaan sähköpotkulautailun sujuvuuden ja turvallisuuden parantamiseksi. Toimilupa nähdään yhtenä tärkeänä keinona. Toimilupajärjestelmä voitaisiin ottaa käyttöön sitten, että kunnat voisivat halutessaan ottaa sen käyttöönsä eikä se koskisi kaikkia kuntia. Kunnat ja kaupungit ovat erilaisia, ja sen myötä myös mikroliikkumisen ongelmat ovat erilaisia.

Tieliikennelain muuttaminen siten, että kevyiden sähköajoneuvojen ja jalankulkua avustavien tai korvaavien liikkumisvälineiden pysäköinti jalkakäytävällä ja pyörätiellä kielletään, on tarpeeton toimenpide. Kokemusten mukaan ongelmia on ainoastaan tiiviisti rakennetuilla alueilla, eli kaupunkien keskustoissa. Sähköpotkulautojen pysäköinti ajoradoilla vie autoilijoiden pysäköintipaikkoja, joista on pulaa tietyillä alueilla. Pysäköinnin kieltämisessä jalkakäytävillä ja pyöräteillä toisi kunnille kohtuuttomasti työsarkaa merkitä pysäköintipaikat koko kunnan alueella.

5. Mitä muuta haluaisitte lausua arviomuistiosta ja sen sisällöstä?

Mikroliikkumisvälineiden pysäköintiongelmien ratkaisun haasteena on se, että väärin pysäköinyttä käyttäjää on käytännössä erittäin vaikeaa tavoittaa. Näissä tilanteissa on otettava huomioon myös ilkivalta. Usein laudan vuokraaja on pysäköinyt laudan asiallisesti, mutta lauta on sitten myöhemmin ilkivaltaisesti kaadettu tai siirretty väärään paikkaan.

Vaasan kaupunki toivoo, että lainsäädäntömuutoksia viedään eteenpäin pikaisella aikataululla, mielellään arvomuistion mukaisesti niin että ne olisivat voimassa kesällä 2024.

Gröndahl Siri
Vaasan kaupunki - Vasa stad - Kuntatekniikka