

Asia: VN/6164/2023

Arviomuistio sähköpotkulautailun ja mikroliikkumisen ratkaisu- ja sääntelyvaihtoehdoista

Lausunnoissa pyydetään ottamaan kantaa seuraaviin kysymyksiin:

1. Pidätkö arviomuistiossa esitettyä kuvausta mikroliikkumisen nykytilasta oikeasuuntaisena ja riittävän kattavana? Olisiko nykytilan kuvausta syytä täydentää jollain tavalla?

Onnettomuustietoinstituutti OTI pitää kuvausta, yleensäkin saatavissa oleva tieto huomioiden, oikeasuuntaisena ja riittävän kattavana. Haastavaksi lukijalle tekee sen hahmottaminen ja muistaminen, milloin puhutaan mikroliikennepalveluista ja milloin yksityisestä liikenteestä. Lisähaastetta tuo liikkumistapojen kirjavuus. Muistion tulevissa versioissa kannattaa kiinnittää huomiota näiden selkeään erotteluun ja tunnistamiseen.

2. Mitä arviomuistiossa käsitellyistä ratkaisuvaihtoehdoista pidätte kannatettavimpana ja toteuttamiskelpoisimpana? Minkä vuoksi?

Kevyellä sähköajoneuvolla ja polkupyörällä päihtyneenä ajamista estävät toimet olisivat kannatettavimpia liikenneturvallisuuden parannuskeinoja.

OTIn onnettomuustietokannassa olevien tietojen mukaan liikenneonnettomuuksien tutkijalautakuntien vuosina 2017–2021 tutkimissa onnettomuuksissa kuoli 80 polkupyöräilijää, joista 73:n mahdollisista päihteitä oli tiedot olemassa. Näistä 73 pyöräilijästä 12 (16 %) oli alkoholin vaikutuksen alaisia. Heistä yhtä lukuun ottamatta kaikilla oli veressään alkoholia 1.2 promillea ylittävä määrä.

OTilla on vielä vähän tietoa sähköpotkulautojen ja muiden sähköisten liikkumisvälineiden onnettomuuksista, mutta arviomuistiossa mainittujen tietojen mukaan noin puolet Helsingin ja Tampereen sairaaloissa hoidetuista loukkaantuneista sähköpotkulautailijoista oli päihtyneitä. Huomattava osa heistä oli voimakkaasti juovuksissa.

3. Puuttuuko arviomuistiossa käsitellyistä ratkaisuvaihtoehdoista jokin olennaiseksi katsomanne ratkaisuvaihtoehto? Millainen tämä ratkaisuvaihtoehto olisi?

OTIn mielestä arviomuistiosta ei puutu olennaisia ratkaisuvaihtoehtoja. OTI pyrkii jatkuvasti kehittämään tiedonkeruutaan kevyiden sähköajoneuvojen ja polkupyöräilyn vakavista onnettomuuksista, jotta toimenpiteistä voitaisiin jatkossa päättää paremman tiedon varassa.

4. Mikä on näkemyksenne luvussa 7 esitetystä liikenne- ja viestintäministeriön arviosta? Tulisiko arviota täydentää joillain tavalla?

OTIn arvion mukaan ministeriön arviot vaikuttavat oikeansuuntaisilta ja niissä on kiinnitetty huomiota olennaisiin ongelmakohtiin. OTilla ei ole arvioihin lisättävää.

5. Mitä muuta haluaisitte lausua arviomuistiosta ja sen sisällöstä?

Liikenneturvallisuustyön ja -toimenpiteiden kohdentamiseksi tarvittaisiin enemmän tietoa mikroliikkumiseen liittyvistä onnettomuuksista. Tieliikenteen onnettomuuksien tilastointia tulee kehittää liikenneturvallisuusstrategiassa esitetyn mukaisesti. Tähän kuuluu esimerkiksi mikroliikkumiselle oman sykkoodin lisääminen kansalliseen koodistopalveluun.

OTI esittää myös kiitokset arviomuistion laatijoille kattavasta ja perusteellisesta selvitystyöstä.

Parkkari Kalle
Onnettomuustietoinstituutti

Räty Esa
Onnettomuustietoinstituutti OTI