

Arviomuistio sähköpotkulautailun ja mikroliikkumisen ratkaisu- ja sääntelyvaihtoehdoista

Johdanto

Liikenne- ja viestintäministeriö pyytää lausuntoja sähköpotkulautailun ja mikroliikkumisen ratkaisu- ja sääntelyvaihtoehtoja käsittelevästä arviomuistiosta. Arviomuistiossa esitellään mikroliikkumisen ja sitä koskevan sääntelyn nykytilaa ja siinä tunnistettuja ongelmia sekä esitetään erilaisia ratkaisuvaihtoehtoja sähköpotkulautailun sääntelemiseksi.

Tausta

Mikroliikennepalveluita on tarjottu kuluttajien käyttöön muutaman vuoden ajan. Ensimmäiset sähköpotkulautopalvelut tulivat Suomeen vuonna 2019, minkä jälkeen mikroliikennepalvelut ovat kehittyneet avoimilla markkinoilla entistä monipuolisemmiksi.

Maaliskuussa 2022 hyväksytyssä, vuosille 2022–2026 annetussa liikenneturvallisuusstrategiassa on tunnistettu, että uudet liikkumisen muodot lisäävät osaltaan liikenneturvallisuuden haasteita. Liikenneturvallisuusstrategia sisältääkin useita toimenpiteitä mikroliikenteen turvallisuuden parantamiseksi. Tällaisia toimenpiteitä ovat muun muassa selvitykset mikroliikenteen promillerajasta ja kuntien toimivaltuuksista ohjata mikroliikennepalveluita alueillaan. Tämä arviomuistio on osa liikenneturvallisuusstrategiaan kirjattujen selvitysten toteuttamista.

Selvitys on laadittu ministeriössä virkatyönä. Sen liitteenä olevan selvityksen polkupyöräilyn ja mikroliikkumisen promillerajasta on laatinut Ramboll Finland Oy ministeriön toimeksiannosta.

Tavoitteet

Arviomuiston tavoitteena on antaa kattava kuvaus mikroliikkumisen ja sitä koskevan sääntelyn nykytilasta sekä tunnistetuista ongelmista. Tämän lisäksi muistiossa esitetään ratkaisuvaihtoehtoja tunnistettuihin ongelmiin ja arvioidaan vaihtoehtojen vaikutuksia. Muistion lopussa on liikenne- ja viestintäministeriön arvio ratkaisuvaihtoehtojen toteutettavuudesta.

Vastausohjeet vastaanottajille

Lausunnot pyydetään antamaan vastaamalla lausuntopalvelu.fi:ssä julkaistuun lausuntopyyntöön. Lausunnon antaakseen vastaajan tulee rekisteröityä ja kirjautua lausuntopalvelu.fi:hin. Tarkemmat ohjeet palvelun käyttämiseksi ovat lausuntopalvelu.fi:n sivulla kohdassa Ohjeet > Käyttöohjeet. Palvelun käyttöönoton tukea voi pyytää osoitteesta lausuntopalvelu.om@gov.fi.

Kirjallisen lausunnon voi myös lähettää sähköpostitse liikenne- ja viestintäministeriön kirjaamoon osoitteeseen kirjaamo.lvm@gov.fi. Käytäthän lausunnon saatteessa asianumeroa VN/6164/2023.

Jos et halua käyttää lausuntopalvelu.fi-palvelua tai lähettää lausuntoa sähköpostitse, voit lähettää kirjallisen lausunnon postitse osoitteeseen:

Liikenne- ja viestintäministeriö
PL 31
00023 Valtioneuvosto

Lausuntoja voivat antaa muutkin kuin jakelussa mainitut tahot. Huomioithan, että kaikki annetut lausunnot ovat julkisia ja ne julkaistaan lausuntopalvelu.fi:ssä.

Aikataulu

Lausunnot pyydetään toimittamaan viimeistään perjantaina 31.3.2023.

Valmistelijat

Lisätietoja antavat tarvittaessa erityisasiantuntija Konsta Arvelin, yksikön johtaja Maija Ahokas ja ylitarkastaja Sofia Johansson. Sähköpostit: etunimi.sukunimi@gov.fi

Liitteet:

[Arviomuistio sähköpotkulautailusta ja mikroliikkumisesta.pdf](#) - Arviomuistio:
Sähköpotkulautailun ja mikroliikkumisen ratkaisu- ja sääntelyvaihtoehdot

[LIITE 1 Mikroliikenteen ohjaaminen liikenteenohjauslaitteilla.pdf](#) - Arviomuistion liite 1:
Mikroliikenteen ohjaaminen liikenteenohjauslaitteilla

[LIITE 2 Selvitys pyöräilyn ja mikroliikkumisen promillerajasta.pdf](#) - Arviomuistion liite 2:
Selvitys pyöräilyn ja mikroliikkumisen promillerajasta

[LIITE 3 Oikeusministeriön selvitys pyöräilyn ja mikroliikkumisen promillerajoista.PDF](#) -
Arviomuistion liite 3: Oikeusministeriön selvitys pyöräilyn ja mikroliikkumisen promillerajoista

Jakelu:

Aalto-yliopisto
A-klinikkasäätiö
Autoliitto

Bird
Bird
Bird
Bolt
Dott Oy
Elinkeinoelämän keskusliitto
Espoon kaupunki
Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus
Etelä-Savon ELY-keskus
Förbundet Finlands Svenska Synskadade rf
Helsingin ja Uudenmaan Näkövammaiset ry
Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiiri HUS
Helsingin kaupunki
Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä
Hop Scooters
Hämeen ELY-keskus
Hämeenlinnan kaupunki
Invalidiliitto
ITS-Finland ry
Joe Scooters
Joensuun kaupunki
Jyväskylän kaupunki
Kaakkois-Suomen ELY-keskus
Kainuun ELY-keskus
Kajaanin kaupunki
Keski-Suomen ELY-keskus
Kilpailu- ja kuluttajavirasto
Kotkan kaupunki
Kuluttajaliitto
Kuntaliitto
Kuopion kaupunki
Kuopion yliopistollinen sairaala
Lahden kaupunki
Lapin ELY-keskus
Lappeenrannan kaupunki
Lapsiasiavaltuutettu
Liikenne- ja viestintävirasto
Liikenneoikeusyhdistys ry
Liikenneopetus ry
Liikennesuunnittelun seura ry
Liikenneturva
Liikenneturvallisuuden erityisasiantuntijat LIIKO ry
Liikennevakuutuskeskus
Liikenteen turvallisuuskouluttajat (LIITU) ry
Liikkuvan poliisin perinneyhdistys
Lime Electric Ireland Limited
Lime Electric Ireland Limited
Mikkelin kaupunki
Nordic Carbide Oy
Näkövammaisten liitto ry
Oikeusministeriö

Onnettomuustietoinstituutti
Onnettomuustutkintakeskus
Opetus- ja kulttuuriministeriö
Opetushallitus
Oulun kaupunki
Oulun yliopistollinen sairaala
Pirkanmaan ELY-keskus
Pohjanmaan ELY-keskus
Pohjois -Pohjanmaan ELY-keskus
Pohjois-Karjalan ELY-keskus
Pohjois-Savon ELY-keskus
Poliisihallitus
Porin kaupunki
Pysäköinninvalvonnan neuvottelukunta
Pyöräilykuntien verkosto
Pyöräiliitto ry
Pääkaupunkiseudun Kaupunkiliikenne Oy
RideHoop Oy
Rovaniemen kaupunki
Satakunnan ELY-keskus
Sisäministeriö
Sosiaali- ja terveysministeriö
SUN Scooters
SUN Scooters
Suomen Lääkäriliitto ry
Tampereen kaupunki
Tampereen yliopisto
Tampereen yliopistollinen sairaala
Terveysten ja hyvinvoinnin laitos
Tier Mobility Finland Oy
Tier Mobility Finland Oy
Tier Mobility Finland Oy
Tietosuojavaltuutetun toimisto
Tilastokeskus
Turun kaupunki
Turun yliopistollinen keskussairaala
Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Tukes
Työ- ja elinkeinoministeriö
Uudenmaan ELY-keskus
Vaasan kaupunki
Vammaisfoorumi
Vammaisten henkilöiden oikeuksien neuvottelukunta VANE
Vanhusasiavaltuutettu
Vantaan kaupunki
Varsinais-Suomen ELY-keskus
Voi Technology Finland Ab
Väylävirasto
Ympäristöministeriö

Lausunnoissa pyydetään ottamaan kantaa seuraaviin kysymyksiin:

1. Pidätkö arviomuistiossa esitettyä kuvausta mikroliikkumisen nykytilasta oikeansuuntaisena ja riittävän kattavana? Olisiko nykytilan kuvausta syytä täydentää jollain tavalla?
2. Mitä arviomuistiossa käsitellyistä ratkaisuvaihtoehdoista pidätte kannatettavimpana ja toteuttamiskelpoisimpana? Minkä vuoksi?
3. Puuttuuko arviomuistiossa käsitellyistä ratkaisuvaihtoehdoista jokin olennaiseksi katsomanne ratkaisuvaihtoehto? Millainen tämä ratkaisuvaihtoehto olisi?
4. Mikä on näkemyksenne luvussa 7 esitetystä liikenne- ja viestintäministeriön arviosta? Tulisiko arviota täydentää joillain tavalla?
5. Mitä muuta haluaisitte lausua arviomuistiosta ja sen sisällöstä?

Ahokas Maija
Liikenne- ja viestintäministeriö

Johansson Sofia
Liikenne- ja viestintäministeriö