

Asia: VN/6164/2023

Arviomuistio sähköpotkulautailun ja mikroliikkumisen ratkaisu- ja sääntelyvaihtoehdoista

Lausunnoissa pyydetään ottamaan kantaa seuraaviin kysymyksiin:

1. Pidätkö arviomuistiossa esitettyä kuvausta mikroliikkumisen nykytilasta oikeasuuntaisena ja riittävän kattavana? Olisiko nykytilan kuvausta syytä täydentää jollain tavalla?

Kuvaus on oikeasuuntainen ja riittävän kattava

2. Mitä arviomuistiossa käsitellyistä ratkaisuvaihtoehdoista pidätte kannatettavimpana ja toteuttamiskelpoisimpana? Minkä vuoksi?

- Liikennesäännöt: Kaikkiin mikroliikenteen sähköajoneuvoihin, lukuunottamatta kävelyä avustavia ja terveysperusteisesti käytettäviä ajoneuvoja, tulisi soveltaa polkupyöräilijän liikennesääntöjä, riippumatta siitä mikä on niiden suurin sallittu nopeus. Sääntöjen yhdenmukaistaminen helpottaisi ja selventäisi kaikkien liikenteessä liikkuvien turvallisuutta ja toimintaa liikenteessä.

- Promillerajat: Kaikkien sähkökäyttöisten- ja sähköavusteisten ajoneuvojen kuljettajille tulisi asettaa 0,5 promillen veren alkoholipitoisuuden raja, minkä ylittämisestä tulisi määrätä hallinnollinen sanktio. Merkittävä osa etenkin sähköpotkulautojen onnettomuuksista tapahtuu päihteiden vaikutuksen alaisena. Päihteet vaikuttavat moniin kuljettajan toimintoihin ja siten aiheuttavat vaaratilanteita liikenteessä. Suhteellisen kovalla nopeudella kulkevat sähkökäyttöiset ajoneuvot voivat aiheuttaa vahinkoja paitsi kuljettajalle itselleen niin myös muille tielläliikkujille.

Koulutus: Turvallinen liikkuminen liikenteessä edellyttää ajoneuvon hallinnan lisäksi liikennesääntöjen tuntemista ja riskitekijöiden tunnistamista. Sähkökäyttöiset ajoneuvot ovat vielä suhteellisen uusi ilmiö liikenteessä. Liikkuminen sähkökäyttöisellä ajoneuvolla eroaa selkeästi muista ajoneuvoista, minkä vuoksi esimerkiksi ajokortin omaaminen ei riitä takaamaan kuljettajan turvallista kulkemista liikenteessä. Usein myös monelle, etenkin nuorelle, sähkökäyttöinen potkulauta on ensimmäinen ilman lihasvoimaa kulkeva ajoneuvo. Heille koulutus olisi erityisen tärkeää. Ammattilaisen liikenneopettajan johdolla, muutaman tunnin kurssilla pystyttäisiin käymään läpi oleelliset liikennesäännöt ja riskitekijät.

3. Puuttuuko arviomuistiossa käsitellyistä ratkaisuvaihtoehdoista jokin olennaiseksi katsomanne ratkaisuvaihtoehto? Millainen tämä ratkaisuvaihtoehto olisi?

Yöaikaisen ajon kieltö: Suuri osa sähköpotkulautojen onnettomuuksista tapahtuu yöaikaan. Tämän takia etenkin vuokrapotkulautojen yöaikaista käyttöä voitaisiin rajoittaa

Liikennevakuutus: Sähkökäyttöisten ajoneuvojen vahingot ovat lisääntyneet voimakkaasti. Vahingot koskettavat ajoneuvon kuljettajan lisäksi myös muita tielläliikkuja ja korvaukset jäävät usein muiden maksettaviksi. Kaikki ilman lihasvoimaa liikkuvat ajoneuvot tulisikin rekisteröidä ja saattaa liikennevakuutuksen piiriin.

Sähkökäyttöisiä ajoneuvoja vuokraavien yritysten tulisi varmistaa ajoneuvoa vuokraavan henkilön liikennesääntöjen tuntemus ennen ajoneuvon vuokraamista, esimerkiksi puhelinaaplikaatiolla.

4. Mikä on näkemyksenne luvussa 7 esitetystä liikenne- ja viestintäministeriön arviosta? Tulisiko arviota täydentää joillain tavalla?

Arvio on oikeansuuntainen

5. Mitä muuta haluaisitte lausua arviomuistiosta ja sen sisällöstä?

-

Piispanen Petri
Suomen Autokoululiitto ry - Timo Suominen