

From: Merja Hanski <hanski.merja@hun.fi>
Sent: perjantai 31. maaliskuuta 2023 17.01
To: Kirjaamo LVM
Subject: Lausunto VN/6164/2023

Liikenne ja viestintäministeriö
diaarinumero: VN/6164/2023

Arviomuistio sähköpotkulautailun ja mikroliikkumisen ratkaisu- ja sääntelyvaihtoehdoista

Asia: Helsingin ja Uudenmaan Näkövammaiset ry lausunto arviomuistio sähköpotkulautailun ja mikroliikkumisen ratkaisu- ja sääntelyvaihtoehdoista - VN/6164/2023

Helsingin ja Uudenmaan Näkövammaiset ry (jäljempänä HUN) kiittää liikenne- ja viestintäministeriötä mahdollisuudesta lausua sähköpotkulautailun ja mikroliikkumisen ratkaisu- ja sääntelyvaihtoehdoista käsittelevästä arviomuistiosta.

1. Pidätkö arviomuistiossa esitettyä kuvausta mikroliikkumisen nykytilasta oikeasuuntaisena ja riittävän kattavana? Olisiko nykytilan kuvausta syytä täydentää jollain tavalla?

HUN pitää kuvausta oikean suuntaisena, mutta se ei tuo riittävän selkeästi esiin mikroliikkumisen laajoja ongelmia. Erityisesti mikroliikkumisen aiheuttamat haitat näkövammaisten itsenäiselle ja esteettömälle liikkumiselle tulee selvittää ja kuvata nykyistä kattavammin.

2. Mitä arviomuistiossa käsitellyistä ratkaisuvaihtoehdoista pidätte kannatettavimpana ja toteuttamiskelpoisimpana? Minkä vuoksi?

HUN pitää välttämättömänä, että:

1. Mikroliikkumisen välineiden pysäköinti jalkakäytävällä ja pyörätiellä kielletään kokonaan.
2. Ajaminen mikroliikkumisen välineillä jalkakäytävällä kielletään kokonaan.
3. Mahdollistetaan kunnille toimilupajärjestelmän käyttöönotto.

Mikroliikkumisen välineillä ajaminen ja niiden pysäköinti kulkuväylille ovat mikroliikkumisen keskeisimmät ongelmat näkövammaisille, koska ne estävät turvallisen liikkumisen. Jalkakäytävälle ja pyörätielle pysäköidyt mikroliikkumisen välineet estävät kulkureittien hahmottamisen valkoisen kepin avulla ja ajaminen huomattavasti jalankulkua suuremmilla nopeuksilla aiheuttaa kohtuuttomia vaaratilanteita. Toimilupajärjestelmä tarvitaan, jotta liikenteessä olevien välineiden määrä saadaan sovitettua osoitettavissa olevaan pysäköintitilojen määrään ja jotta pysäköinnistä aiheutuvat kulut voidaan kohdentaa toimiluvan saaneille toimijoille. Toimilupa järjestelmä tarvitaan, jotta pelisääntöjä rikkovat toimijat ja kalusto saadaan poistettua markkinoilta.

HUN kannattaa myös esitetyn promillerajan säätämistä.

3. Puuttuuko arviomuistiossa käsitellyistä ratkaisuvaihtoehdoista jokin olennaiseksi katsomanne ratkaisuvaihtoehto? Millainen tämä ratkaisuvaihtoehto olisi?

Näkövammaisten on vaikea tai jopa mahdoton havaita hiljaisia mikroliikkumisen välineitä, joten kyseiset liikennevälineet tulee yhdistyksemme näkemyksen mukaan varustaa sähköautoissa käytetyn AVAS-järjestelmän kaltaisella äänilähteellä.

HUN pitää välttämättömänä rajoittaa jalkakäytävällä käytettävien mikroliikkumisen välineiden enimmäisnopeus seitsemään kilometriin tunnissa, jotta liikenteen hahmottaminen helpottuu.

4. Mikä on näkemyksenne luvussa 7 esitetystä liikenne- ja viestintäministeriön arviosta? Tulisiko arviota täydentää jollain tavalla?

HUN edellyttää, että arviota täydennetään toimilupajärjestelmän käyttöönotolla sekä mikroliikkumisen välineisiin soveltuvalla AVAS-järjestelmällä.

5. Mitä muuta haluaisitte lausua arviomuistiosta ja sen sisällöstä?

HUN toivoo mahdollisimman kattavaa ja aukotonta sääntelyä, jotta asetettavien rajoitusten kiertäminen laitteisiin tehtävillä pienillä teknisillä muutoksilla saadaan estettyä.

Helsingin ja Uudenmaan Näkövammaiset ry
Vaikuttamistoimikunta