

Asia: VN/6164/2023

## **Arviomuistio sähköpotkulautailun ja mikroliikkumisen ratkaisu- ja sääntelyvaihtoehdoista**

Lausunnoissa pyydetään ottamaan kantaa seuraaviin kysymyksiin:

**1. Pidätkö arviomuistiossa esitettyä kuvausta mikroliikkumisen nykytilasta oikeansuuntaisena ja riittävän kattavana? Olisiko nykytilan kuvausta syytä täydentää jollain tavalla?**

-

**2. Mitä arviomuistiossa käsitellyistä ratkaisuvaihtoehdoista pidätte kannatettavimpana ja toteuttamiskelpoisimpana? Minkä vuoksi?**

Sähköpotkulautojen käytöstä voi aiheutua haittoja kuten tapaturmia ja muun liikenteen häiriintymistä. Osa näistä haitoista syntyy muille kuin kuluttajalle itselleen. Sähköpotkulautailija saattaa esimerkiksi aiheuttaa muille vahinkoja tai vaikeuttaa muiden liikkumista. Näiden ulkoishaittojen takia voi olla syytä ottaa käyttöön toimialakohtaista sääntelyä, jolla rajoitetaan sähköpotkulautojen käyttöä ja tarjontaa, koska ilman rajoituksia tarjontaa ja käyttöä on sosiaaliseen optimiin verrattuna liikaa.

Arviomuistiossa esitetään useita keinoja, joilla pyritään rajaamaan sähköpotkulautojen käyttöä. Haitallisen käytön, kuten päihtyneenä ajamisen, rajoittamista voidaan pitää perusteltuna.

Esitetyistä keinosta merkittävin tarjontapuolen keino olisi toimilupajärjestelmän käyttöönotto. Toimilupajärjestelmässä kilpailutettaisiin oikeus tarjota sähköpotkulautoja. Kilpailuttaminen mahdollistaisi sähköpotkulautojen määrän ja laadun sääntelyn. Normaalityyppisellä tuotemarkkinalla, joissa kulutuksesta ei synny merkittäviä ulkoishaittoja alalle tulon rajoittamista ei voida pitää tyyppisesti kannattavana. Sähköpotkulaudoissa toimilupajärjestelmän käyttöönottoa voisi kuitenkin puoltaa kulutuksesta syntyvät ulkoishaitat.

Määrän rajoittamisen lisäksi kilpailuttaminen mahdollistaisi selkeiden laatustandardien asettamisen. Toimilupajärjestelmän sisällä laatustandardeista poikkeamista voitaisiin myös helposti rangaista ja äärimmillään sulkea pois yritys toimilupajärjestelmästä, joka ei noudata sääntöjä.

Kilpailu- ja kuluttajavirasto (KKV) pitää kannatettavan, että toimilupajärjestelmästä vaikutuksista tehtäisiin kattava vaikutusarviointi ennen kuin se rajataan keinovalikoiman ulkopuolelle. Vaikutusarvioinnissa voitaisiin esimerkiksi pyrkiä tarkastelemaan toimilupajärjestelmän vaikutuksia kaupungeissa kuten Oslo, jossa se on otettu viime vuosina käyttöön.

**3. Puuttuuko arviomuistiossa käsitellyistä ratkaisuvaihtoehdoista jokin olennaiseksi katsomanne ratkaisuvaihtoehto? Millainen tämä ratkaisuvaihtoehto olisi?**

-

**4. Mikä on näkemyksenne luvussa 7 esitetystä liikenne- ja viestintäministeriön arviosta? Tulisiko arviota täydentää joillain tavalla?**

KKV pitää kannatettavana haitalliseen käyttöön liittyviä rajoituksia. Lisäksi KKV kannattaa sitä, että toimilupajärjestelmän vaikutuksista tehdään kattava vaikutusarviointi ennen kuin se rajataan keinovalikoiman ulkopuolelle.

**5. Mitä muuta haluaisitte lausua arviomuistiosta ja sen sisällöstä?**

-

Pääkkönen Jussi  
Kilpailu- ja kuluttajavirasto