

Asia: VN/6164/2023

Arviomuistio sähköpotkulautailun ja mikroliikkumisen ratkaisu- ja sääntelyvaihtoehdoista

Lausunnoissa pyydetään ottamaan kantaa seuraaviin kysymyksiin:

1. Pidättekö arviomuistiossa esitettyä kuvausta mikroliikkumisen nykytilasta oikeasuuntaisena ja riittävän kattavana? Olisiko nykytilan kuvausta syytä täydentää jollain tavalla?

Porin kaupunki toteaa, että arviomuistiossa on kuvattu hyvin todenmukaisesti mikroliikkumiseen liittyvää nykytilaa sekä siihen liittyviä haasteita, kuten katutilan käyttö, sähköpotkulaudoilla liikkuvien toiminta, liikennesääntöjen noudattamattomuus sekä turvallisuutta vaarantava ja haittaa aiheuttava pysäköinti.

Porin kaupungissa keskeisiksi ongelmiksi on tunnistettu etenkin liikennesääntöjen noudattamattomuus sekä toisaalta epätietoisuus sähköpotkulautailuun liittyvistä liikennesäännöistä. Kuntalaispalautteissa ovat toistuneet ajaminen jalkakäytävillä, potkulaudoilla kaahaaminen sekä potkulautojen pysäköinti keskelle kulkuväylää. Vapaaehtoisen sopimisen ongelmana on ollut se, ettei kaupunki ole voinut velvoittaa palveluntarjoajia sitoutumaan pelisääntöihin. Vapaaehtoinen sopiminen vaatii kaupungilta resursseja ilman takeita sen vaikuttavuudesta.

2. Mitä arviomuistiossa käsitellyistä ratkaisuvaihtoehdoista pidätte kannatettavimpana ja toteuttamiskelpoisimpana? Minkä vuoksi?

Porin kaupungin näkemyksen mukaan toimilupajärjestelmä olisi ratkaisuvaihtoehdoista vaikuttavin. Kokemukset yhteistyöstä palvelua tarjoavien yritysten kanssa ovat olleet Porissa hyviä, mutta vapaaehtoisuuteen perustuvassa järjestelmässä on isoja riskejä, koska mikään ei pakota toimijoita noudattamaan kaupunkien ohjeita. Toimiluvan kautta kaupungeille mahdollistettaisiin toimivalta vaikuttaa potkulautojen käyttöön asettamalla esimerkiksi velvoittavia nopeus- ja pysäköintirajoituksia sekä ajokieltoalueita. Toimilupajärjestelmän avulla olisi mahdollista velvoittaa palveluntarjoajia hyödyntämään tekniikan suomia mahdollisuuksia esimerkiksi virtuaalisten pysäköintikielto- tai nopeusrajoitusalueiden merkitsemisissä sen sijaan, että määräykset osoitetaan lukuisilla liikennemerkeillä. Pysäköintipaikkojen osoittaminen maastoon asennettavilla liikennemerkeillä vaatii kunnilta resursseja ja aiheuttaa lisäkustannuksia.

3. Puuttuuko arviomuistiossa käsitellyistä ratkaisuvaihtoehdoista jokin olennaiseksi katsomanne ratkaisuvaihtoehto? Millainen tämä ratkaisuvaihtoehto olisi?

-

4. Mikä on näkemyksenne luvussa 7 esitetystä liikenne- ja viestintäministeriön arviosta? Tulisiko arviota täydentää joillain tavalla?

Pysäköintivirhemaksujen antaminen ja ajoneuvojen siirron helpottaminen antaisi kunnille nykyistä paremmat edellytykset puuttua virheelliseen tai turvallisuutta vaarantavaan pysäköintiin. Jotta pysäköintisääntöjen noudattamisella saavutetaan sille asetetut tavoitteet, tulee sääntöjen noudattamista kuitenkin valvoa. Tämä tarkoittaa kunnille ja kaupungeille lisäkustannuksia niin valvontaan, siirtoon kuin virhemaksujen käsittelyyn.

Porin kaupunki pitää tärkeänä sähköpotkulautoihin sekä muuhun mikroliikkumiseen liittyvän lainsäädännön selkeyttämistä. Erityisesti kaikkien potkulautamallisten ajoneuvojen rinnastaminen polkupyörään selkeyttäisi näitä koskevia liikennesääntöjä ja helpottaisi valvontaa.

Ministeriö esittää 0,5 promillen rajan asettamista polkupyöräilylle ja kevyen sähköajoneuvon kuljettamiselle. Promillerajan asettaminen tukee ministeriön mukaan liikenneturvallisuusstrategian tavoitetta päihteettömästä liikenteestä. Porin kaupunki pitää promillerajan asettamista perusteltuna. Tulee kuitenkin huomata, että promillerajan noudattamisen valvonta vaatii poliisilta lisäresursseja.

Liikenne- ja viestintäministeriön arvion mukaan liikenneturvallisuutta parantava ja onnettomuuksia ehkäisevä vaikutus voitaisiin käytännössä saavuttaa lievemmillä toimenpiteillä kuin elinkeinonvapauden rajoittamisella. Liikenne- ja viestintäministeriön arvio vierittäisi suuren osan vastuusta ja kustannuksista kunnille antamatta kuitenkaan toimivia konkreettisia keinoja lieventää mikroliikkumisvälineiden liian suuresta määrästä ja liikennesääntöjen noudattamattomuudesta aiheutuvia ongelmia. Porin kaupunki toteaa, ettei pelkillä liikennejärjestelyillä pystytä ratkaisemaan mikroliikkumisen aiheuttamia haasteita. Kaupungit tarvitsevat toimivaltaa huolehtia katujensa turvallisuudesta ja esteettömyydestä. Toimilupajärjestelmästä on saatu hyviä kokemuksia muissa maissa ja sen avulla on saatu vähennettyä sähköpotkulautojen aiheuttamia ongelmia.

5. Mitä muuta haluaisitte lausua arviomuistiosta ja sen sisällöstä?

-

Mäenpää Pauliina
Porin kaupunki - Elinvoima- ja ympäristötoimiala