

Organ
Livskraftsutskott

4/2026

Sammanträdesdatum
21.04.2026Blad
I

Sammanträdestid Tisdag 21.4.2026 kl. 16.37-19.40

Sammanträdesplats Villa Lande, Anderson

Beslutande Roger Hakalax (kl. 16.40-19.40, § 45-57) Ordförande
(jäv §46)
Pilvi Rehn I vice ordförande
Ingrid Hagman ledamot
Eva-Stina Hellbom ledamot
Mika Lehtinen ledamot
Anders Nordell ledamot
Peppi Wilson ledamot

Frånvarande Mikael Lindblom ledamot
Daniel Zilliacus ledamot

Övriga närvarande Oscar Lindblad teknisk chef
Erik Lund sekreterare näringslivschef
Heli Vauhkonen planläggningsarkitekt
Eliel Lundell (jäv § 46) ungdomsfullmäktiges representant
Otto Strandberg ungdomsfullmäktiges representant

Ärenden

§ 42-57

Elektronisk underskrift

Pilvi Rehn (§ 42-44, 46)
Roger Hakalax (§ 45, 47-57)
ordförande Erik Lund
sekreterare

Mika Lehtinen Anders Nordell
protokolljusterare protokolljusterare

Protokollet framläggs
till påseende28.4.2026 på webbsidan
kimitoon.tweb.fi

Erik Lund

Utdragets riktighet bestyrker

53 § UTLÅTANDE OM LAGFÖRSLAG TILL LAG OM SAMARBETE MELLAN VISSA KOMMUNER VID ORDNANDE AV EFTERBEHANDLINGEN AV STORA FARTYGSOLJESKADOR OCH FARTYGSKEMIKALIEOLYCKOR SAMT TILL LAG OM ÄNDRING AV III A § RÄDDNINGSLAGEN

Lku 21.4.2026 § 53

BESLUT

Beslutsförslaget godkändes.

Paragrafen justerades omedelbart.

BESLUTSFÖRSLAG (tekniska chefen Oscar Lindblad)

Livskraftsutskottet beslutar ge utlåtande i ärendet (dnr VN/22156/2020) enligt beredning.

Paragrafen justeras omedelbart.

SAMMANDRAG AV BEREDNINGEN

Kimitoöns kommun ställer sig i grunden positiv till ökat samarbete mellan kustkommuner vid stora olje- och kemikalieolyckor, men är kritisk till lagförslagets konsekvenser. Förslaget innebär omfattande nya lagstadgade uppgifter för kommunerna utan att tillräckliga resurser, finansiering eller tydliga ersättningsprinciper tryggas. Kommunen anser att staten, som uppbär farledsavgifter, bör ha det primära ansvaret för efterbehandling och beredskap, medan kommunernas roll bör vara stödjande och baserad på tillgängliga resurser.

BEREDNING (tekniska chefen Oscar Lindblad)

1. Inledning

Miljöministeriet har begärt Kimitoöns kommuns utlåtande om utkastet till regeringens proposition med förslag till lag om samarbete mellan vissa kommuner vid ordnande av efterbehandling av stora fartygsoljeskador och fartygskemikalieolyckor i havsområden samt en ändring av III a § i räddningslagen. Lagarna avses träda i kraft den 1 januari 2027.

2. Allmänt om lagförslaget

Syftet med den föreslagna lagstiftningen är att stärka kustkommunernas samarbete och beredskap vid efterbehandling av omfattande olje- och kemikalieutsläpp i havsområdet. Kommunen konstaterar att samarbete mellan kustkommuner är viktigt och i grunden positivt. Nuvarande lagstiftning hindrar inte samarbete, och en vilja till samverkan finns redan idag.

Reformen innebär dock att kustkommunerna åläggs nya lagstadgade uppgifter av betydande omfattning.

3. Om de föreslagna samarbetsområdena

Enligt lagförslaget ska efterbehandling och beredskap ordnas inom tre samarbetsområden. Kimitoöns kommun omfattas av det västra samarbetsområdet.

- Till det södra samarbetsområdet hör kustkommunerna i landskapet Nyland och landskapet Kymmenedalen.
- Till det västra samarbetsområdet hör kustkommunerna i landskapet Egentliga Finland, landskapet Satakunta och landskapet Österbotten.
- Till det norra samarbetsområdet hör kustkommunerna i landskapet Mellersta Österbotten, landskapet Norra Österbotten och landskapet Lappland.

Kommunen konstaterar att även om indelningen i samarbetsområden är ett steg mot strukturerat samarbete, är den faktiska kapaciteten som kommunerna inom områdena kan tillföra mycket begränsad. Kommunerna saknar generellt både extra personal och specialutrustning som kan avvaras i händelse av en större olycka, särskilt under längre tid.

4. Resurs- och kompetensbehov

Om lagförslaget genomförs enligt utkastet åläggs kustkommunerna omfattande nya uppgifter, utan att tillhörande resurser tillförs. Detta gäller:

- personal och specialkunnande
- fordon, båtar och teknisk utrustning
- skyddsutrustning och uppsamlingsredskap
- ekonomiska medel

För Kimitoöns kommun är resursutmaningen särskilt tydlig. Kommunen har en omfattande havsareal, lång och varierad kustlinje samt ett stort antal öar. Efterbehandling efter en större olje- eller kemikalieolycka skulle därför vara både arbetskrävande och tidsmässigt utdragen.

Att anlita professionella aktörer kräver lagstadgade upphandlingsförfaranden, vilket oundvikligen orsakar förseningar. Om frivilliga ska delta krävs utbildning och klargörande av försäkringsskydd, vilket ytterligare fördröjer insatserna.

5. Ekonomiska konsekvenser och ersättningsprinciper

Kimitoöns kommun anser att om lagstadgad skyldighet till utökad samarbete införs, måste även tydliga och bindande ersättningsprinciper fastställas i lagen. Det nuvarande utkastet ger inte tillräcklig klarhet i hur kommunerna ska kompenseras för:

- ökade driftskostnader
- investeringar i utrustning och beredskap
- personalkostnader
- administrativa kostnader

Utan särskilt öronmärkta och långsiktiga statliga medel riskerar lagförslaget att överföra ett nationellt ansvar till lokala skattebetalare, vilket kommunen inte kan ställa sig bakom.

6. Staten bör ha det primära ansvaret

Staten uppbär farledsavgifter från fartyg som bedriver handelssjöfart i Finlands territorialvatten. Dessa avgifter motiverar att staten också bär det primära ansvaret för att:

- organisera efterbehandlingen vid stora olje- och kemikalieolyckor i havsområdet
- upprätthålla den nationella beredskapen för sådana situationer
- kustkommunernas roll bör vara stödjande och utgå från de resurser som faktiskt finns att tillgå, inte från teoretiska antaganden om extra kapacitet som i praktiken saknas

7. Sammanfattande ställningstagande

Kimitoöns kommun förhåller sig kritisk till utkastet till lagförslag och ändring av III a § räddningslagen. Kimitoöns kommun:

- anser att samarbete mellan kustkommuner är viktigt och positivt, men att lagförslaget i sin nuvarande form innebär betydande nya uppgifter utan tillhörande resurser.
- framhåller att kommunerna inte har extra personal, utrustning eller kompetens som kan avvaras i händelse av stora utsläpp.
- påpekar att ersättningsprinciperna måste fastställas tydligt för att säkerställa att kommunerna inte belastas ekonomiskt.
- anser att staten skall ha det primära ansvaret för att ordna efterbehandlingen av stora fartygsoljeskador och fartygskemikalieolyckor på havsområden samt upprätthålla beredskapen för detta.
- anser att den kommunala medverkan bör begränsas till vad egna resurser realistiskt medger.

Bilagor

Utlåtandebegäran 53/1
Utkast till regeringsproposition 53/2

ANVISNING FÖR BEGÄRAN OM OMRÖVNING OCH BESVÄRSANVISNING**BESVÄRSFÖRBUD och vad förbudet grundar sig på**

Eftersom nedan nämnda beslut endast gäller beredning eller verkställighet, kan enligt 136 § kommunallagen begäran om omprövning inte framställas eller kommunalbesvär anföras över beslutet.

Paragrafer: **42-44, 46-47, 49-53, 57**

Besvär kan inte anföras över nedan nämnda beslut, eftersom en skriftlig begäran om omprövning enligt 134 § kommunallagen kan framställas över beslutet. Paragrafer:

Enligt 5 § förvaltningsprocesslag / annan lagstiftning kan besvär inte anföras över nedan nämnda beslut.

Paragrafer och grunder för besvärsförbudet:

ANVISNING FÖR BEGÄRAN OM OMRÖVNING

Den som är missnöjd med nedan nämnda beslut kan framställa en skriftlig begäran om omprövning hos: Livskraftsutskott, Vretavägen 19, 25700 Kimito. E-post: kimitoon(at)kimitoon.fi

Paragrafer:

Begäran om omprövning ska anföras inom 14 dagar från delfäendet av beslutet. En kommunmedlem anses ha fått del av ett beslut sju dagar efter det att protokollet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet. En part anses, om inte något annat påvisas, ha fått del av beslutet sju dagar efter att ett brev därom blivit avsänt eller vid den tidpunkt som framgår av mottagningsbeviset eller som har antecknats i ett särskilt intyg om delfående av beslutet. En kommunmedlem och övriga anses ha fått del av ett beslut om godkännande av en plan eller av byggnadsordningen sju dagar efter det att protokollet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet. Av begäran om omprövning ska framgå omprövningen och vad den grundar sig på. Omprövningen ska undertecknas av den som framställer den.

BESVÄR

I nedan nämnda beslut kan ändring sökas skriftligt genom besvär. Ändring i ett beslut med anledning av en begäran om omprövning kan sökas genom kommunalbesvär endast av den som framställt begäran om omprövningen. Om beslutet har ändrats med anledning av begäran om omprövningen, kan ändring i beslutet sökas genom kommunalbesvär också av den som är part eller av en kommunmedlem. Besvärstid 30 dagar.



Besvär anföras i första hand via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet> (QR-koden).

Besvärsmyndighet: Åbo förvaltningsdomstol, PB 32, 20101 Åbo. E-post: turku.hao(at)oikeus.fi

Kommunalbesvär, paragrafer:	54, 56	Besvärstid 30 dagar
Förvaltningsbesvär, paragrafer:	45, 48	Besvärstid 30 dagar
Annan besvärsmyndighet, paragrafer:	55	Besvärstid 14 dagar
Marknadsdomstolen: Banbyggarvägen 5, 00250 Helsingfors	(markkinaoikeus@oikeus.fi)	

Besvärstiden börjar från delfäendet av beslutet. En kommunmedlem anses ha fått del av beslutet sju dagar efter att protokollet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet. En part anses, om inte något annat påvisas, ha fått del av beslutet sju dagar efter att ett brev därom blivit avsänt eller vid den tidpunkt som framgår av mottagningsbeviset eller som har antecknats i ett särskilt intyg om delfående av beslutet.

Hos den som inleder ett ärende som gäller ändringssökande tas det ut en rättegångsavgift i enlighet med lagen om domstolsavgifter (1455/2015).

BESVÄRSSKRIFT

I besvärsskriften ska uppges

- ändringssökandens namn, yrke, boningsort och postadress
- ändringssökandens personbeteckning eller företags- och organisationsnummer
- en elektronisk eller annan eventuell adress till vilken handlingarna som hänför sig till rättegången kan sändas (processadress). När domstolens e-tjänst används behövs ingen separat anmälan om processadress.
- vilket beslut som överklagas
- till vilka delar beslutet överklagas och vilka ändringar som yrkas i beslutet
- motiveringar till att beslutet bör ändras
- vad besvärsrätten grundar sig på om det överklagade beslutet inte avser ändringssökanden själv.

Till besvären ska fogas:

- det överklagade beslutet med besvärсанvisning,
- utredning om när ändringssökanden har fått del av beslutet
- de handlingar som ändringssökanden åberopar som stöd för sina yrkanden

Besvärsskriften ska undertecknas av ändringssökanden själv eller av den som författat skriften. Om endast den som författat besvärsskriften undertecknar den, ska också hans yrke, boningsort och postadress anges.

INLÄMNANDE AV BESVÄRSHANDLINGARNA TILL BESVÄRSMYNDIGHET

Besvärshandlingarna ska lämnas till besvärsmyndigheten före besvärstidens utgång. Besvärshandlingarna kan även sändas med post eller genom bud, men i så fall på avsändarens eget ansvar. Handlingarna ska lämnas till posten i så god tid att de kommer fram under besvärstidens sista dag innan ämbetsverket stängs. Enligt lagen om elektronisk kommunikation i myndigheternas verksamhet (13/2023) anses elektroniska dokument som lämnats till en myndighet anses ha kommit in inom utsatt tid, om dokumentet kommer in senast den sista dagen av den utsatta tiden på ett i denna lag angivet sätt.

Protokollet har lagts fram offentligt ____ / ____ 2026.

Beslutet har delgetts sakägarna den 23 / 4 2026.