

Liikenne- ja viestintäministeriö  
[kirjaamo@lvm.fi](mailto:kirjaamo@lvm.fi)  
[tomi.lindholm@lvm.fi](mailto:tomi.lindholm@lvm.fi)

**LAUSUNTO**  
18.2.2016

Lausuntopyyntöne 11.2.2016 (LVM 1042/03/2015)

## **LAUSUNTO TÄYDENTÄVÄÄN LAUSUNTOPYYNTÖÖN POSTILAIN MUUTTAMISTA KOSKEVAAN HALLITUKSEN ESITYSLUONNOKSEEN**

Jakeluyhtiö Suomi katsoo, että lausunnolla olevan postilakiluonnoksen pykälät 41a (postilähetysten merkitseminen) ja 43a (virheellisesti jaettujen lähetysten palauttaminen) ovat postin vastaanottajien kannalta positiivisia asioita ja meidän verkostossamme olevat postiyrietykset pystyvät toteuttamaan pykälien määräykset postipalveluita tuottaessaan. Emme näe näitä pykäläiä alalle tulon esteenä.

Sen sijaan nyt lausunnolla olevassa esityksessä ei esitetä muutosta postilain pykälään 38 (osoiterekisteri). Esitysluonnoksen perusteluissa tuodaan esiin, että nyt toimilupaehdoissa oleva vaatimus järjestää osoitteenmuutos- ja jakelunkeskeytyspalvelu muodostaa alalle tulon esteen ja aiheuttaa alalle tuleville postiyrietyksille merkittävän investoinnin niin taloudellisesti kuin ajallisestikin. Tämän velvollisuuden poistumista pidämme hyvänä.

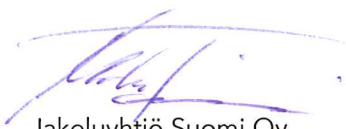
Ymmärtääksemme esityksessä halutaan edesauttaa kuluttajienkin kannalta järkevintä niin sanottua yhden luukun periaatetta osoitetietojen päivitykseen liittyen. Tämä on ehdottomasti positiivinen ja kannatettava asia, mutta lain nykyinen kirjaus "Tiedot on luovutettava postitoiminnan hoitamiseksi käyttökelpoisessa muodossa sekä kustannussuuntatuneella hinnalla ja avoimin ja syrjimättömin ehdoin" on liian tulkinnanvarainen ja antaa Posti Oy:lle mahdollisuuden osoitetietojen kohtuuttomaan hinnoitteluun, joka muodostaa merkittävän alalle tulon esteen.

Edellisessä lausunnossammekin mainitsimme, että postilaissa tulisi varmistaa, että kilpailevat postiyrietykset pystyvät hankkimaan oikeaan jakeluun tarvittavan tiedon Postilta kohtuulliseen, läpinäkyvään ja tasapuoliseen hintaan. Kohtuullisena hintana tulisi pitää ns. irrottamiskustannusta.

Lisäksi esitysluonnoksen pykälän 24 kirjaus, jossa postiyrietyys voidaan velvoittaa tarjoamaan Viestintäviraston määräyksestä yleispalvelua myös muualla kuin alueella, jonka se on Viestintävirastolle 5§:ssä säädetyn mukaisesti ilmoittanut, sisältää mahdollisesti merkittävän liiketoimintariskin postiyrietyksille.

Muilta osin viittaamme edelliseen lausuntoomme.

Helsingissä 18.2.2016



Jakeluyhtiö Suomi Oy  
Marko Toivari