



Dno KEVI: 3169 /2003

658 § Lausunto oikeusministeriön työryhmän mietinnöstä rikesakkomenettelyn yksinkertaistamiseksi automaattisessa liikennevalvonnassa, liite

Tekninen lautakunta 14.10.2003 § 615

Tekninen keskus/katu- ja viherpalvelut (liikenneinsinööri Jorma Heikkinen, p. 044 703 2112) kirjoittaa 5.8.2003:

Oikeusministeriön 15.1.2003 asettama työryhmä on valmistellut esityksen rikesakkomenettelystä annetun lain muuttamisesta niin, että se mahdollistaisi ns. haltijavastuun toteuttamisen automaattisessa liikennevalvonnassa. Ehdotuksen keskeisin asia on se, että automaattisessa liikennevalvonnassa havaitusta ylinopeusrikkomuksesta tai liikennemerkkien vastaisesta ajosta linja-auto- tai raitiovaunukaistalla annettu rikesakkomääräys voitaisiin lähettää rikkomukseen käytetyn ajoneuvon kuljettajaa selvittämättä ajoneuvon rekisteriin merkitylle omistajalle tai haltijalle. Rikesakkomääräyksen saaneen henkilön olisi joko maksettava rikesakko tai määrääjässä vastustettava sitä, jolloin asiassa suoritettaisiin esitutkinta kuljettajan selvittämiseksi ja rikesakon määräämiseksi hänelle.

Lausunto

Oulun kaupunki toteaa, että haltijavastuun käyttöönottoaminen lakiehdotuksessa mainituissa liikenneriikkomuksissa on askel oikeaan suuntaan, sillä se lisää kiinnijäämisriskiä ja edistää liikenneturvallisuuksustavoitteiden toteutumista. Kiinnijäämisriskin kasvattamiseksi voisi lievissä ylinopeusrikkomuksissa tulla kysymykseen jopa pysäköintivirhemaksun kaltainen täydellinen haltijavastuu.

Lakiehdotuksen mukaan valvonta tulisi edelleen olemaan poliisin tehtävä. Oulun kaupungin mielestä niin tulee ensisijaisesti ollakin, ellei täydelliseen haltijavastuuseen mennä. Lakimuutoksen vaikutus liikenneturvallisuuuteen jää kuitenkin vähäiseksi, ellei poliisin valvonta- ja esitutkintaresursseja lisätä. Keinona resurssiongelman ratkaisemiseksi voisi olla kuntien osallistuminen valvontaan. Oulun kaupungilla siihen on periaatteellista valmiutta edellyttäen kuitenkin, että valvonnasta aiheutuvat kustannukset joko korvataan kunnalle täysimääräisesti tai rikesakkotulot ohjataan kunnalle siltä osin, kuin ne määrätään kunnan valvonnan kautta. Esitutkintaa vaativat tapaukset tulisi Oulun kaupungin mielestä siirtää aina poliisille.

Pöytäkirjanottoon oikeaksi todistaa:

Oulussa, kokousvirastossa

Virallisesti:

Jorma Pietilä
Jorma Pietilä

OIKEUS
6. 11.
Oel 35, 41, 2003
ONE027: 00/2003
J. Heikkinen



Oulun kaupungin mielestä automaattista liikennevalvontaa ja haltijavastuun käyttämistä voisi liikenneturvallisuuden parantamiseksi laajentaa myös muihin, usein piittaamattomuudesta johtuviin rikkomuksiin, jotka aiheuttavat vaaraa muille liikenneväylien käyttäjille; esimerkkinä punaista liikennevaloa päin ajaminen. Esimerkin kaltaisissa vakavissa rikkomuksissa kunnan rooli voisi kuitenkin olla vain valvontalaitteiden huoltoon ja ylläpitoon liittyvää työtä. Varsinaisen valvonnan pitäisi kuulua kokonaan poliisille.

B-liitteet;

- Esityksen pääasiallinen sisältö ja ehdotus rikesakkomenettelystä annetun lain muuttamisesta.

Päätösehdotus, kaupungininsinööri Matti Räinen:

Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että se antaa lakiesityksestä oikeusministeriölle Teknisen keskuksen valmistelunan lausunnon.

Teknisen lautakunnan päätös 14.10.2003 § 615:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

B-liite;

- Esityksen pääasiallinen sisältö ja ehdotus rikesakkomenettelystä annetun lain muuttamisesta

Päätösehdotus (apulaiskaupunginjohtaja Pennanen):

Kh antaa oikeusministeriölle teknisen lautakunnan päätöksen mukaisen lausunnon.

Kaupunginhallituksen päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.