



19.11.2025

Uudelleenlaaditun yhdyskuntajätevesidirektiivin kansallista täytäntöönpanoa valmistelevan asiantuntijaryhmän 7. kokous

Aika: 19.11.2025 klo 14–16

Paikka: Teams-kokous

Osallistujat: Antton Keto, puheenjohtaja, ympäristöministeriö
Asiantuntijaryhmä jäsenet ja varajäsenet
Ari Kangas, ympäristöministeriö
Milka Parviainen, ympäristöministeriö
Klemetti Reetta, Etelä-Suomen aluehallintovirasto
Johanna Romu, Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto
Sara Poijärvi, Uudenmaan ELY-keskus
Kalle Maaranen, Etelä-Savon ELY-keskus

Sihteeri
Riikka Malila, ympäristöministeriö

Muut ympäristöministeriön asiantuntijat:
Pia Kärki, (säädösvalmisteluavustaja) ympäristöministeriö

Kutsutut sidosryhmät:
Tuulia Innala, Suomen Kuntaliitto Oy
Paula Lindell, Suomen Vesilaitosyhdistys ry (klo 14.35 ->)

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 14.02.

2. Edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen.

Hyväksyttiin edellisen kokouksen pöytäkirja.

3. Artiklan 6 (Biologinen puhdistus) täytäntöönpano

Milka Parviainen ympäristöministeriöstä esitteli alustavia pykäläluonnoksia artiklan 6 täytäntöönpanemiseksi. Seurannan osalta ei ole vielä luonnoksia ja niihin palataan myöhemmin. Velvoitteiden vaiheistaminen 1000–2000 AVL:n taajamien ja rannikkovesiin johtavien laitosten (2000–10000) osalta annettaisiin siirtymäsäännöksiin. Artikla mahdollistaa lievemmat vaatimukset kylmissä olosuhteissa (jäteveden lämpötila alle 6 °C, tarkastelu neljännesvuosittain). Jos poikkeus otetaan käyttöön, jäsenvaltioiden on osoitettava, ettei



siitä aiheutu haittaa vesistöille. Lisäksi todettiin, että Suomessa käytetään BOD7-mittausta BOD5:n sijaan; komissiolta selvitetään, voidaanko tämä käytäntö säilyttää. Ari Kangas ympäristöministeriöstä täydensi, että uudessa direktiivissä kylmät olosuhteet on erotettu korkeista olosuhteista, kun ne aiemmin olivat yhdessä.

Todettiin, että artiklan säännökset sopivat hyvin YSL:iin. Poikkeusmahdollisuudesta kylmissä olosuhteissa säätäminen sai laajaa kannatusta ja siitä kannattaisi säätää varmuuden vuoksi, sillä muun muassa ilmastonmuutos voi muuttaa tilannetta nopeastikin. Poikkeus voi olla tarpeen myös etenkin pohjoisessa ja laitoksilla, joilla vuotovesien määrä on suuri. Pienillä puhdistamoilla, joilla lupamääräykset perustuvat yleensä vuosikeskiarvoihin ja näytteiden määrä on pienempi, näytteenotto voi osua kylmiin jaksoihin, jolloin määräykset eivät täyty.

Biologisten puhdistusvaatimusten osalta todettiin, että artiklan 6 puhdistusvelvoitteet ovat Suomen kannalta vähämerkityksellisempiä, mutta niistä on säädettävä lakiin. Käytännössä Suomen puhdistamot täyttävät pitkälti jo nykyiset vaatimukset.

Lopuksi todettiin, että artiklan 6 osalta voidaan edetä suunnitelman mukaisesti.

4. Artiklan 7 (Ravinteiden poisto) täytäntöönpano

Ari Kangas esitteli, mikä artiklan 7 velvoitteissa muuttuu verrattuna nykyiseen tilanteeseen ja Milka esitteli alustavia ehdotuksia uusien velvoitteiden täytäntöönpanemiseksi. Suomessa on jo käytössä ravinteiden poisto, joten artiklan 1. kohdan mukainen vaiheistus 150 000 avl:n puhdistamoille ei ole meille relevantti. Ravinteiden poiston velvoitteesta säädettäisiin YSL:ssä ja yhdyskuntajätevesiasetuksessa säädettäisiin tarkemmin ravinteiden poiston vaatimuksista.

Keskusteltiin artiklan täytäntöönpanosta. Artiklan mukainen ravinteidenpoiston vaiheittainen täytäntöönpano koettiin sekavaksi ja toivottiin, että sitä voisi kansallisessa lainsäädännössä selkeyttää.

Artiklan 2 kohdan mukaisen rehevöitymiselle alttiiden alueiden luetteloimisen osalta vallitsevan tilanteen mukainen koko Suomen määrittely rehevöitymiselle herkäksi alueeksi koettiin tiukaksi. Vesistöjen määrittely tyypin ja fosforin herkkyyden osalta sai laajaa kannatusta ja sitä pidettiin olennaisena etenkin pienempien laitosten lupamääräyksien määrittämisen ja poikkeusmahdollisuuksien myöntämisen kannalta.

Keskusteltiin myös Green Deal'in (GD) mahdollisuuksista ravinteiden poistovelvoitteiden vaiheistuksen tukena vähintään 10 000 avl:n taajamien jätevesiä koskien, mutta siihen suhtauduttiin varauksella. Vapaaehtoisuuteen perustuva menetelmä voisi olla vaihtoehto ensimmäisten prosentuaalisten tavoitteiden saavuttamiseen, mutta sillä tuskin voidaan taata artiklan velvoittama kaikkien kyseisen kokoluokan puhdistamojen ravinteiden poiston vaatimuksiin pääseminen.

Ehdotettiin myös mallia, jossa kaikilta vaaditaan tyypinpoisto ensimmäisessä määräajassa ja lupaviranomainen voi myöntää jatkoaikoja hakemusten perusteella.

Lopuksi todettiin, että artikla 7 vaatii vielä lisäselvittelyitä etenkin rehevöitymiselle herkkien alueiden määrittämisen ja toimintatavan (vapaaehtoisuus, säätäminen) osalta.



5. Muut asiat

6. Seuraavat kokous 10.12. klo 13–15

Todettiin, että seuraava kokous pidetään 10.12 klo 13–15. Tähän kokoukseen kutsuttavat asiantuntijaryhmän ulkopuoliset kutsuttavat tahot ilmoitetaan mahdollisimman pikaisesti. Seuraavaan kokoukseen on mahdollista osallistua myös läsnä ympäristöministeriön tiloissa.

7. Kokouksen päätös

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 16.00.