

Asia: VN/2758/2025

Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi ympäristönsuojelulain muuttamisesta ja siihen liittyviksi laeiksi

Asian tausta ja valmistelu

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

-

Nykytila: lainsäädäntö

Lausuntonne

-

Nykytila: käytäntö

Lausuntonne

-

Nykytilan arviointi

Lausuntonne

-

Keskeiset ehdotukset

Lausuntonne

-

Taloudelliset vaikutukset

Lausuntonne

-

Ympäristövaikutukset

Lausuntonne

-

Vaikutukset eräisiin perus- ja ihmisoikeuksiin

Lausuntonne

-

Suhde perustulakiin ja säätämisyjärjestys

Lausuntonne

-

Pykäläluonnokset ja niiden yksityiskohtaiset perustelut

Lausuntonne

-

39 § Lupahakemus (+ perustelut)

Lausuntonne

-

49 a § Vesienhoidon ympäristötavoitteista poikkeaminen (+ perustelut)

Lausuntonne

-

110 g § Määritelmät (+ perustelut)

Lausuntonne

-

110 h § Kuormituksen määrittäminen (+ perustelut)

Lausuntonne

-

110 i § Ehdotus direktiivitaajamiksi (+ perustelut)

Lausuntonne

110 j § Menettely ja päätös direktiivitaajamista (+ perustelut)

Lausuntonne

-

110 k § Yhdyskuntajätevedenpuhdistamoiden suunnittelua ja käyttöä koskevat yleiset vaatimukset (+ perustelut)

Lausuntonne

Turun kaupungin ympäristönsuojelu katsoo, että säännöksen sanamuoto ”mahdollisuuksien mukaan siten, että haitalliset vesistövaikutukset jäävät mahdollisimman vähäisiksi” on liian väljä ja jättää liikaa tulkintavaraa vaatimustason osalta. Nykyinen muotoilu voi johtaa siihen, että purkupaikan valinnassa ympäristövaikutusten rajoittaminen ei toteudu riittävän velvoittavasti, erityisesti tilanteissa, joissa vaihtoehtoisia ratkaisuja olisi tosiasiallisesti käytettävissä.

Säännöstä tulisi täsmentää poistamalla ilmaisu ”mahdollisuuksien mukaan”, jolloin velvoite kohdistuisi selkeämmin haitallisten vesistövaikutusten rajaamiseen. Tältä osin ehdotetaan muotoilua:

”Yhdyskuntajätevesien purkupaikat on valittava siten, että haitalliset vesistövaikutukset jäävät mahdollisimman vähäisiksi.”

110 l § Yhdyskuntajätevedenpuhdistamossa käsitellyn veden uudelleenkäyttö (+ perustelut)

Lausuntonne

-

110 m § Käsiteltyjen yhdyskuntajätevesien johtamista koskeva riskinarviointi (+ perustelut)

Lausuntonne

-

110 n § Riskinarvioinnin laatiminen (+ perustelut)

Lausuntonne

-

110 o § Menettely riskinarvioinnin laatimisessa ja tarkistamisessa (+ perustelut)

Lausuntonne

-

110 p § Ehdotus typelle ja fosforille herkistä alueista (+ perustelut)

Lausuntonne

-

110 q § Menettely ja päätös typelle ja fosforille herkistä alueista (+ perustelut)

Lausuntonne

-

110 r § Ehdotus mikroepäpuhtauksille herkistä alueista (+ perustelut)

Lausuntonne

-

110 s § Menettely ja päätös mikroepäpuhtauksille herkistä alueista (+ perustelut)

Lausuntonne

-

156 e § Direktiivitaajamassa sijaitsevan kiinteistön jätevesijärjestelmän puhdistusvaatimus (+ perustelut)

Lausuntonne

-

211 c § Yhdyskuntajätevesiin liittyvä kansainvälinen yhteistyö (+ perustelut)

Lausuntonne

-

Voimaantuloa ja määräaikoja koskevat säännökset (+ perustelut)

Lausuntonne

-

7 § Vesihuoltolaitosten toiminta-alueisiin sisällytettävät alueet (+ perustelut)

Lausuntonne

Vesihuoltolain 7 §:n toiseen momenttiin ehdotetaan lisättäväksi seuraava velvoittava säännös:
"Ympäristönsuojelulain 110 j §:ssä tarkoitetut direktiivitaajamat on aina sisällytettävä vesihuoltolaitoksen toiminta-alueeseen jätevesien viemäröinnin osalta."

Turun kaupungin ympäristönsuojelu katsoo, että tämän muutoksen yhteydessä on tarpeen arvioida myös valtioneuvoston asetuksen yhdyskuntajätevesistä (888/2006) 3 §:n 1 momentin

muuttamistarve, jotta sääntelykokonaisuus säilyy johdonmukaisena ja tulkinnallisesti yksiselitteisenä. Sääntelyn selkeyden kannalta on perusteltua yhtenäistää käsitteistö siten, että myös asetustasolla viitataan johdonmukaisesti direktiivitaajamiin.

11 § Liittämiselvöllisyydestä vapauttaminen (+ perustelut)

Lausuntonne

Ehdotuksessa tietojen toimittamisvelvollisuus on rajattu koskemaan direktiivitaajamissa sijaitsevia kiinteistöjä, mikä on perusteltu ja kannatettava raja. Näillä alueilla vapautusten myöntäminen on lähtökohtaisesti poikkeuksellista, joten tietojen toimittamisesta aiheutuva hallinnollinen työmäärä jää käytännössä vähäiseksi. Tietojen toimittamista koskevassa sääntelyssä tulee varmistaa, että tietosuoja toteutuu asianmukaisesti ja henkilötietojen käsittely on rajattu käyttötarkoituksen mukaisesti.

13 a § Jätevesiviemäriverkoston suunnittelu, rakentaminen, kunnossapito ja käyttö (+ perustelut)

Lausuntonne

-

16 § Tiedonsaanti ja tiedottamisvelvollisuus (+ perustelut)

Lausuntonne

-

Voimaantuloa ja määräaika koskevat säännökset (+ perustelut)

Lausuntonne

-

11 § Vesienhoitosuunnitelma (+ perustelut)

Lausuntonne

-

20 d § Ympäristötavoitteista poikkeaminen yhdyskuntajätevedenpuhdistamoa koskevissa hankkeissa (+ perustelut)

Lausuntonne

-

Voimaantuloa ja määräaika koskevat säännökset (+ perustelut)

Lausuntonne

62 a § Hulevesiin tai sekaviemäreistä aiheutuviin ylivuotoihin liittyvä riski (+ perustelut)

Lausuntonne

Ehdotettu säännös, jossa veloitetaan tunnistamaan hulevesiin ja sekaviemäreiden ylivuotoihin liittyviä ympäristön pilaantumisriskejä, on kannatettava ja tarpeellinen lisäys lainsäädäntöön. Pykälässä tulisi kuitenkin varmistaa, että riskien arviointi kattaa riittävän laajasti myös erillisviemäroidyistä hulevesistä aiheutuvat kuormitukset kaupunkialueilla, silloinkin kun niihin ei sekoitu jätevesiviemärin vesiä. Hulevesiverkostojen kautta kulkeutuu suoraan vesistöihin haitta-aineita, epäpuhtauksia ja roskaa. Lisäksi verkostoja käytetään edelleen paikoin virheellisesti jätevesien johtamiseen (esimerkiksi tapahtumien jätevedet ja kausiluonteisen toiminnan jätevedet). Tämän vuoksi olisi tärkeää täsmentää, että ympäristön pilaantumisriskin arviointi ei rajoitu ainoastaan jätevesiperäisesti kuormittuneisiin hulevesiin, vaan kattaa myös muista kaupunkiympäristön lähteistä aiheutuvan kuormituksen.

62 b § Hulevesien hallintasuunnitelma (+ perustelut)

Lausuntonne

Ehdotuksen mukaan hulevesien hallintasuunnitelman laatiminen olisi kunnalle pakollista vain rajatuissa tapauksissa, kuten suurissa direktiivitaajamissa sekä silloin, kun riskinarviointi osoittaa sekaviemäriin tai likaantuneisiin hulevesiin liittyvän ympäristön pilaantumisriskin. Hulevesistä aiheutuu ympäristökuormitusta myös muissa taajamissa, ja ennakoiva suunnittelu on keskeistä riskien hallinnassa. Tämän vuoksi tulisi harkita hulevesien hallintasuunnitelman laatimisvelvollisuuden laajentamista tai vaihtoehtoisesti kannustimia (esim. valtion tuki) suunnitelmien laatimiseen myös niissä kunnissa ja taajamissa, joita velvoite ei suoraan koske.

62 c § Hulevesien hallintasuunnitelman sisältö (+ perustelut)

Lausuntonne

Turun kaupungin ympäristönsuojelu ehdottaa hulevesien laadullisen seurannan sanoittamista myös pykälän toiseen momenttiin esimerkiksi seuraavasti:

Hulevesien hallintasuunnitelmassa on kuvattava:

- 1) hulevesien laadullisen ja määrällisen hallinnan nykytila;
- 2) hulevesien laadullisen ja määrällisen hallinnan tavoitteet;
- 3) eri ratkaisuvaihtoehdot hulevesien laadulliselle ja määrälliselle hallinnalle.

Ehdotuksena lisäys luetteloon ennen nykyistä kohtaa 3: Arvio/selvitys hulevesien aiheuttamasta fysikaalisesta ja kemiallisesta kuormituksesta vastaanottavaan vesistöön (esiintyvien haitta-aineiden pitoisuudet sekä niiden arvioitu vaikutus vastaanottavaan vesistöön).

Lisäksi Turun kaupungin ympäristönsuojelu toteaa, että hulevesien laadullisen hallinnan kehittäminen edellyttää valtakunnallisesti yhtenäistä ohjausta. Erityisesti suoraan vesistöihin

johdettavien kaupunkihulevesien (esim. uudet direktiivitaajamat) osalta tulisi määrittää ohje- tai raja-arvot hulevesissä yleisimmin esiintyville haitta-aineille. Kunnilla tulisi olla hulevesien hallintasuunnitelman laadinnassa apuna myös tietoa hulevesissä esiintyvien yleisimpien haitta-aineiden vaikutuksista vastaanottaviin vesistöihin.

Nykytilanteessa Suomessa ei ole käytössä hulevesille kohdennettuja numeerisia raja- tai ohjearvoja, vaan hulevesien laadun arviointi perustuu tapauskohtaiseen tarkasteluun. Raja- tai ohjearvojen puute vaikeuttaa hulevesien laadullisen riskin arviointia ja johtaa kuntien välillä vaihteleviin käytäntöihin.

Ensivaiheessa voitaisiin määrittää suositusluonteiset ohjearvot tukemaan kuntien suunnittelu-, lupa- ja valvontatehtäviä. Yhtenäisten ohjearvojen käyttöönotto parantaisi hulevesien laadullisen hallinnan vaikuttavuutta, tukisi kuntien työtä ja edistäisi vesienhoidon tavoitteiden saavuttamista. Samalla se lisäisi eri toimijoiden välistä yhdenvertaisuutta ja ennakoitavuutta hulevesien hallinnan vaatimuksissa.

62 d § Hulevesien hallintasuunnitelman valmistelu (+ perustelut)

Lausuntonne

Pykälässä esitetään yksiselitteinen velvoite laatia hulevesien hallintasuunnitelma yhteistyössä vesihuoltolaitoksen kanssa. Muotoilu on ongelmallinen, koska vesihuoltolain muutoksessa vesihuoltolaitoksen määritelmää on laajennettu, eivätkä kaikki vesihuoltolaitokset vastaa hulevesien viemäroinnistä tai muusta hulevesien hallinnasta. Lisäksi kunnalla voi olla hulevesien hallinnan järjestämisvastuu kokonaan omassa organisaatiossaan. Esitetty velvoite ei siten kaikissa tilanteissa kohdistu tarkoituksenmukaisesti toimijaan, jolla on tosiasiallinen rooli hulevesien hallinnassa. Säännöstä tulisi täsmentää siten, että yhteistyövelvoite kohdistuu niihin vesihuoltolaitoksiin, joilla on tehtäviä hulevesien hallinnassa. Esimerkiksi muotoilu ”hulevesien hallintasuunnitelma laaditaan yhteistyössä vesihuoltolaitoksen kanssa siltä osin kuin se vastaa hulevesien hallintaan liittyvien tehtävien hoitamisesta” selkeyttäisi toimivaltajakoa ja parantaisi sääntelyn sovellettavuutta.

62 e § Hulevesien hallintasuunnitelman hyväksyminen (+ perustelut)

Lausuntonne

-

Voimaantuloa ja määräaikaa koskevat säännökset (+ perustelut)

Lausuntonne

-

Valtioneuvoston asetus typelle ja fosforille herkkien alueiden määrittämisestä

Lausuntonne

-

Valtioneuvoston asetus vesihuollosta annetun asetuksen muuttamisesta

Lausuntonne

-

Valtioneuvoston asetus vesienhoidon järjestämisestä annetun valtioneuvoston asetuksen liitteen 5 muuttamisesta

Lausuntonne

-

Valtioneuvoston asetus hulevesistä

Lausuntonne

-

Miettinen Tiina
Turun kaupunki - Kaupunkiympäristö, ympäristönsuojelu