



19.6.2025

Uudelleenlaaditun yhdyskuntajätevesidirektiivin kansallista täytäntöönpanoa valmistelevan asiantuntijaryhmän 3. kokous

Aika: 17.6.2025 klo 9–12
Paikka: Teams-kokous
Osallistujat: Ari Kangas, puheenjohtaja, ympäristöministeriö

Asiantuntijaryhmä (jäsenet ja varajäsenet)

Noora Herranen, ympäristöministeriö
Riikka Malila, ympäristöministeriö
Taru Sihvonen, ympäristöministeriö
Reetta Kuronen, maa- ja metsätalousministeriö
Titta Berlin, maa- ja metsätalousministeriö
Anneli Törrönen, sosiaali- ja terveysministeriö
Jarkko Rapala, sosiaali- ja terveysministeriö
Pia Kotro, työ- ja elinkeinoministeriö
Elina Alho, Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus
Kalle Maaranen, Etelä-Savon ELY-keskus
Heidi Rauhamäki, Etelä-Savon ELY-keskus
Sara Poijärvi, Uudenmaan ELY-keskus
Kalle Maaranen, Etelä-Savon ELY-keskus
Reetta Klemetti, Etelä-Suomen aluehallintovirasto
Johanna Romu, Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto

Sihteerit

Milka Parviainen, ympäristöministeriö
Piia Kähkölä, ympäristöministeriö

Muut ympäristöministeriön asiantuntijat:

Pia Kärki, (säädosvalmisteluavustaja) ympäristöministeriö

Kutsutut sidosryhmät:

Tuulia Innala, Suomen Kuntaliitto Oy
Paula Lindell, Suomen Vesilaitosyhdistys ry

Poissa: Jaakko Kuisma, ympäristöministeriö
Heidi Rauhamäki, Etelä-Savon ELY-keskus
Mika Heinonen, Pirkanmaan ELY-keskus
Jonna Paatonen, Pirkanmaan ELY-keskus



1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 9.01.

2. Edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen.

Hyväksyttiin edellisen kokouksen pöytäkirja. Puheenjohtaja kertasi samassa yhteydessä lyhyesti edellisessä kokouksessa käsiteltyjä, artikloihin 5–7 liittyviä asioita. Ravinteiden poistoon liittyvän artiklan 7 yhteyteen on lisätty uusi kalvo, jonka on tarkoitus selventää ravinteidenpoiston velvoitteita. Puheenjohtaja kertoi, että Ruotsista on oltu yhteydessä ja kysytty, miten Suomessa aiotaan toteuttaa ravinteidenpoiston velvoitteiden vaiheittainen täytäntöönpano.

3. Artikla 8 Mikroepäpuhtauksien poisto (käsittely aloitettu 5.6.)

Puheenjohtaja esitteli artiklan 8 kalvojen yhteyteen lisätyn kalvon isojen (yli 150 000 avl) puhdistamojen osuksista. Piirakkakaavion osuuden perustuvat asukasvastinelukuun. Keskusteltiin sekä 7 että 8 artiklan edellyttämästä täytäntöönpanon vaiheistuksesta. Vaihtoehtona voisi olla se, että jätevedenpuhdistamot hakevat ympäristölupaa yhtä aikaa, ja lupaviranomainen tekee vaikutusperusteisesti päätöksen määrääjoista. Tämän osalta nostettiin esille ongelma sen suhteen, että jos yksittäinen lupapäätös muuttuu valitustuomioistuimessa määrääajan osalta, sillä on vaikutusta myös muiden päätösten määrääaikoihin. Toinen vaihtoehto olisi tehdä yksi erillinen viranomaispäätös siitä, missä järjestyksessä jäteveden puhdistamot veloitetaan täyttämään direktiivin vaatimukset. Kysyttiin myös mahdollisuudesta käyttää poistotehoprosenttia muuttujana jätevedenpuhdistamoille asetettavien eri määrääaikojen sijaan. Tämä vaihtoehto tekisi kuitenkin mikroepäpuhtauksien poistoyksiköiden suunnittelusta haastavaa. Kysyttiin mahdollisuudesta kytkeä mikroepäpuhtauksia koskeva riskinarvio vesienhoidon suunnitteluprosessiin.

4. Artikla 12 Rajat ylittävä yhteistyö

Ari esitteli artiklan vaatimukset. Keskusteltiin aiheesta. Todettiin tarpeelliseksi tarkastella MMM:n vastuulla olevien Rajajokisopimusten vaatimuksia suhteessa artiklan vaatimukseen.

5. Artikla 13 Paikalliset ilmasto-olot

Ari Kangas esitteli artiklan vaatimukset. Keskusteltiin aiheesta. Nostettiin esiin, että voimassa olevan jätevesiasetuksen vastaava säännös on ihan hyvä lähtökohta. Kyseisen säännöksen päivittäminen ja tarpeen mukaan nostaminen lain tasolle voisi olla varteenotettava vaihtoehto vaatimusten täytäntöönpanoon. Myös ympäristöluvista voidaan jossain määrin antaa määräyksiä viemärintiä koskien, esim. ylivuotojen ehkäisy näkökulmasta.

6. Artikla 14 Teollisuus- ja laitosjätevesien johtaminen

Ari Kangas esitteli artiklan vaatimukset. Keskusteltiin asiasta. Teollisuusjätevedet, mukaan lukien esim. sairaalat, tuodaan direktiivin kautta sääntelyn piiriin, koska voivat vahingoittaa yhdyskuntajätevesipuhdistamojen toimintaa ja vaikeuttaa lupavaatimuksiin pääsemistä. Teollisuusjätevesiä



tulee säännellä ennalta säännöksiin tai määrätä erikoisluvin. Keskustelussa todettiin, että esimerkiksi rekisteröintimenettely olisi kevyempänä menettelynä lupamenettelyä parempi. Lähtökohtaisesti ei ole tarkoitus laajentaa lupamenettelyä ainakaan tarpeettomasti. Direktiivi mahdollistaa myös sääntelyn ennalta säännöksiin, ilman lupamenettelyä. Lisäksi keskustelussa nostettiin esille, että olisi hyödyllistä kartoittaa jätevedenpuhdistamon näkökulmasta ne toimialat ja teolliset jätevedet, joissa on tästä näkökulmasta isoimmat ongelmat.

7.-10. Asialistan kohdat 7-10 (Artikla 15 Veden uudelleenkäyttö ja yhdyskuntajätevesien johtaminen ympäristöön, Artikla 16 Biohajoava teollisuus- ja laitosjätevesi, Artikla 18 Riskinarviointi ja riskinhallinta, Artikla 20 Liette) siirtyivät seuraavaan kokoukseen.

11. Muut asiat

Ei muita asioita.

12. Seuraavista kokouksista sopiminen

Sovittiin, että ympäristöministeriö toimittaa ehdotukset elo-syyskuun kokousajankohdista.

13. Kokouksen päätös

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 11.07.