

Asia: VN/18255/2021

## **Julkisyhteisön vahingonkorvausvastuuta koskevan lainsäädännön uudistamista koskeva työryhmämietintö**

Ehdotusta koskevat yleiset huomiot

**Voitte tähän lausua yleisesti ehdotettujen säännösten sisällöstä.**

Pääsääntöisesti työryhmämietinnössä ehdotetut säännökset ovat kannatettavia.

Ehdotuksen vaikutukset

**Voitte tähän lausua yleisesti ehdotettujen säännösten vaikutuksista, niiden merkittävydestä ja mahdollisista haitallisten vaikutusten lieventämismahdollisuuksista. Erityisesti teitä pyydetään lausumaan niistä mahdollisista vaikutuksista, joita ei ole esityksessä otettu huomioon.**

-

Vahingonkorvauslain muutosehdotukset

**Voitte tähän kirjoittaa yleiset huomionne vahingonkorvauslakiin ehdotetuista muutoksista.**

-

**Julkisyhteisön julkisen vallan käytöllä aiheuttaman vahingon korvaaminen (1. lakiehdotuksen 3 luvun 2 §:n 1 momentti)**

-

**Muun yhteisön julkisen vallan käytöllä aiheuttaman vahingon korvaaminen (1. lakiehdotuksen 3 luvun 2 §:n 2 momentti)**

-

**Muutoksenhakua koskevan vaatimuksen lieventäminen (1. lakiehdotuksen 3 luvun 4 §)**

-

**Kannekiellon kumoaminen (voimassa olevan lain 3 luvun 5 §)**

-

### **Viranomaisen virheellisestä informaatiosta aiheutuneen puhtaan varallisuusvahingon korvaaminen (1. lakiehdotuksen 3 luvun 3 §)**

Säännöskohtaisten perustelujen osalta tässä yhteydessä todetaan seuraavaa:

Tässäkään tapauksessa ei edellytettäisi, että virkamiehen tai muun työntekijän voitaisiin osoittaa toimineen huolimattomasti vaan kysymykseen voisi tulla myös anonyymi tuottamus sekä useista toisiaan seuraavista tekijöistä johtuva kumulatiivinen virhe.

Tässä yhteydessä olisi syytä määritellä se mitä kumulatiivisella virheellä tarkoitetaan ja millä tavoin se tosiasiasa voisi tulla kyseeseen korvattavana vahinkona.

### **Perusoikeuksien ja ihmisoikeuksien loukkauksen hyvittäminen (1. lakiehdotuksen 3 luvun 7 §)**

-

### **Vahingonkorvauslain 4 luvun 2 §:ää ja 7 luvun 1 §:ää koskevat muutosehdotukset.**

-

### **Laki vapaudenmenetyksistä ja muista pakkotoimista suoritettavista korvauksista**

**Voitte tähän kirjoittaa yleiset huomionne ehdotetusta laista.**

-

### **Voitte tähän kirjoittaa pykäläkohtaiset huomionne.**

Lakiehdotuksen 2 §:n osalta perusteluissa lausutaan, että Suomeen täytäntöön pantavaksi siirretty rangaistustuomio on purettu siinä valtiossa, jossa tuomio on annettu, niin Suomen valtio voisi olla korvausvelvollinen siltä osin kuin rangaistus on pantu täytäntöön Suomessa. Tältä osin esitys Suomen valtion korvausvelvollisuuden laajentamisesta ei välttämättä ole perusteltu.

Lakiehdotuksen 4 §:n mukaan rikokseen syyllistymistä koskevan epäilyn johdosta väliaikaiseen ajokieltoon määrätty voisi saada korvauksen ajo-oikeuden menettämisestä, jos teosta ei nosteta syytettä tai syyte hylätään ja hänen ajo-oikeutensa jatkuu.

Ajokorttilain 64 §:n 2 momentin 3 kohdan mukaan poliisin on määrättävä ajo-oikeuden haltija ajokieltoon, jos hän on syyllistynyt sellaiseen rikoslain 23 luvun 1 §:ssä tarkoitettuun liikenneturvallisuuden vaarantamiseen, joka osoittaa vakavaa piittaamattomuutta liikenneturvallisuutta kohtaan. Edelleen ajokorttilain 70 §:n nojalla poliisimies voi määrätä epäillyn liikenneturvallisuuden vaarantamisen perusteella väliaikaisen ajokiellon ennen kuin poliisilaitos on tehnyt päätöksen ajokiellosta.

Liikenneturvallisuuden vaarantaminen voi tulla arvioitavaksi myös sakon ja rikesakon määräämisestä annetun lain (sakkomenettelylaki) mukaisessa menettelyssä. Tällöin voi olla mahdollista, että syyttäjä ei sakkomenettelylain 26 §:n nojalla anna rangaistusmääräystä eli siis ei vahvista syyllistymistä väliaikaisen ajokiellon perusteena olevaan epäiltyyn tekoon. Lakiehdotuksessa käytetään kuitenkin vain termiä syyte, joka viittaa tuomioistuinkäsittelyyn. Mutta onko tarkoitus, että pykälän soveltamisala koskisi myös sakkomenettelyssä käsiteltäviä tekoja ja niiden yhteydessä mahdollisesti määrättyä väliaikaista ajokieltoa.

Lakiehdotuksen 5 §:n osalta perusteluissa lausutaan seuraavaa: Korvaukseen oikeutettu olisi myös rikoksesta epäiltynä kiinni otettu ja eräissä tapauksissa säilöön otettu. Tässä yhteydessä tulisi tarkentaa mitä tarkoittaa eräissä tapauksissa säilöön otettu.

Lakiehdotuksen 15 §:n mukaan vahingonkorvausasioissa toimivaltainen viranomainen olisi Valtiokonttori. Esitys on perusteltu erityisesti yhdenmukaisen ratkaisukäytännön varmistamisen johdosta.

## Laki pakkokeinolain muuttamisesta

**Voitte tähän kirjoittaa huomionne ehdotetusta laista.**

-

## Laki valtion vahingonkorvaustoiminnasta annetun lain muuttamisesta

**Voitte tähän kirjoittaa huomionne ehdotetusta laista.**

-

## Laki poliisilain muuttamisesta

**Voitte tähän kirjoittaa yleiset huomionne ehdotetusta laista.**

-

**Voitte tähän kirjoittaa pykäläkohtaiset huomionne.**

-

## Laki rajavartiolain muuttamisesta

**Voitte tähän kirjoittaa huomionne ehdotetusta laista.**

-

## Laki poliisin säilyttämien henkilöiden kohtelusta annetun lain muuttamisesta

**Voitte tähän kirjoittaa huomionne ehdotetusta laista.**

-

Laki Puolustusvoimien virka-avusta poliisille annetun lain 16 §:n muuttamisesta

**Voitte tähän kirjoittaa huomionne ehdotetusta laista.**

-

Savolainen Kaisa

Itä-Suomen poliisilaitos - Poliisilakimies Ilkka Jukarainen