

Asia: VN/18255/2021

## **Julkisyhteisön vahingonkorvausvastuuta koskevan lainsäädännön uudistamista koskeva työryhmämietintö**

Ehdotusta koskevat yleiset huomiot

**Voitte tähän lausua yleisesti ehdotettujen säännösten sisällöstä.**

Museovirasto katsoo, että työryhmämietinnössä ehdotetut muutokset julkisyhteisöjen vahingonkorvausvastuuseen liittyen ovat pääosin hyviä ja tarkoituksenmukaisia, joskin erityisesti julkisyhteisöjen vahingonkorvausvastuuta laajentavat ehdotukset herättävät joitakin kysymyksiä.

Ehdotuksen vaikutukset

**Voitte tähän lausua yleisesti ehdotettujen säännösten vaikutuksista, niiden merkittävydestä ja mahdollisista haitallisten vaikutusten lieventämismahdollisuuksista. Erityisesti teitä pyydetään lausumaan niistä mahdollisista vaikutuksista, joita ei ole esityksessä otettu huomioon.**

Museovirasto kiinnittää virheellisen viranomaisinformaation korvattavuuteen liittyen oikeusministeriön huomiota ehdotettujen säännösmuutosten käytännön vaikutuksiin.

Esimerkiksi Museoviraston lakisäätteisiin tehtäviin kuuluvaan muinaisjäännösten tunnistamiseen ja suojeluun liittyy aina epävarmuuksia. On periaatteessa varsin yleistä, että jokin muinaisjäännös mielletään rauhoitetuksi, mutta myöhemmin käy ilmi, ettei näin ole ollutkaan. Museovirastossa on käsitetty, että standardisäännös suojaa viranomaista juuri tällaisissa tilanteissa, joissa on pyritty tekemään parhaan käytettävissä olevan tiedon nojalla ratkaisuja, mutta tiedot ovat myöhemmin osoittautuneet vääriksi. Museovirastolla on edellä mainittujen tulkintavaikeuksien johdosta muun muassa lakisäätteisesti ylläpitämässään muinaisjäännösrekisterissä osittain epätarkkoja tietoja esimerkiksi muinaisjäännösten rauhoituksesta ja muinaisjäännösten alueellisesta ulottuvuudesta. Käytännössä kyse voi olla vaikkapa liian suureksi merkitystä muinaisjäännöksestä.

Standardisäännöksen poisto ja julkisyhteisöjen vahingonkorvausvastuun laajentaminen ovat Museovirastossa herättäneet huolestunutta pohdintaa siitä, miten esimerkiksi edellä mainittuja

muinaisjäännösten määrittelytilanteita ajateltaisiin mietinnössä esitetyn väärän tiedon antamisen korvattavuuden näkökulmasta.

## Vahingonkorvauslain muutosehdotukset

**Voitte tähän kirjoittaa yleiset huomionne vahingonkorvauslakiin ehdotetuista muutoksista.**

Museovirasto katsoo, että työryhmämietinnössä ehdotetut muutokset vahingonkorvauslakiin liittyen ovat pääosin hyviä ja tarkoituksenmukaisia, joskin erityisesti julkisyhteisöjen vahingonkorvausvastuuta laajentavat ehdotukset herättävät joitakin kysymyksiä.

**Julkisyhteisön julkisen vallan käytöllä aiheuttaman vahingon korvaaminen (1. lakiehdotuksen 3 luvun 2 §:n 1 momentti)**

-

**Muun yhteisön julkisen vallan käytöllä aiheuttaman vahingon korvaaminen (1. lakiehdotuksen 3 luvun 2 §:n 2 momentti)**

Työryhmämietinnön sivulla 38 on todettu ns. standardisäännöksestä (VahL 3 luku 2 § 2 mom.), että kun mietintöä on valmisteltu, on kuultu eri korvausviranomaisia ja havaittu, että standardisäännöksellä ei näyttäisi olevan korvauskäytännössä kovin itsenäistä merkitystä.

Museovirasto katsoo, että mietinnön perusteella ei kuitenkaan riittävän selkeästi käy ilmi, voiko standardisäännöksen poistaminen toisaalta madaltaa kynnyistä arvioida korvausvastuun syntymistä julkisyhteisöissä. Mietinnön perusteella varsinaista tosiasiallista näyttöä standardisäännöksen puolesta tai sitä vastaan ei vaikuttaisi olevan. Pelkästään siitä syystä, että tietoa säännöksen tehokkuudesta ei ole, ei siis Museoviraston näkemyksen mukaan ole tarkoituksenmukaista luopua siitä. Tällaisella epävarmuuteen perustuvalla sääntelyn muuttamisella saattaisi olla ennalta- arvaamattomia seurauksia ja vaikutuksia.

**Muutoksenhakua koskevan vaatimuksen lieventäminen (1. lakiehdotuksen 3 luvun 4 §)**

-

**Kannekiellon kumoaminen (voimassa olevan lain 3 luvun 5 §)**

-

**Viranomaisen virheellisestä informaatiosta aiheutuneen puhtaan varallisuusvahingon korvaaminen (1. lakiehdotuksen 3 luvun 3 §)**

Museovirasto katsoo, että ehdotetun säännösmuutoksen vaikutukset sekä niiden laajuus ja merkittävyys käytännön viranomaistoiminnassa jäävät mietinnössä ehdotetun perusteella edelleen epäselviksi (ks. lausunto kohtaan "Ehdotuksen vaikutukset").

**Perusoikeuksien ja ihmisoikeuksien loukkauksen hyvittäminen (1. lakiehdotuksen 3 luvun 7 §)**

-

**Vahingonkorvauslain 4 luvun 2 §:ää ja 7 luvun 1 §:ää koskevat muutosehdotukset.**

-

**Laki vapaudenmenetyksistä ja muista pakkotoimista suoritettavista korvauksista**

**Voitte tähän kirjoittaa yleiset huomionne ehdotetusta laista.**

-

**Voitte tähän kirjoittaa pykäläkohtaiset huomionne.**

-

**Laki pakkokeinolain muuttamisesta**

**Voitte tähän kirjoittaa huomionne ehdotetusta laista.**

-

**Laki valtion vahingonkorvaustoiminnasta annetun lain muuttamisesta**

**Voitte tähän kirjoittaa huomionne ehdotetusta laista.**

-

**Laki poliisilain muuttamisesta**

**Voitte tähän kirjoittaa yleiset huomionne ehdotetusta laista.**

-

**Voitte tähän kirjoittaa pykäläkohtaiset huomionne.**

-

**Laki rajavartiolain muuttamisesta**

**Voitte tähän kirjoittaa huomionne ehdotetusta laista.**

-

**Laki poliisin säilyttämien henkilöiden kohtelusta annetun lain muuttamisesta**

**Voitte tähän kirjoittaa huomionne ehdotetusta laista.**

-

**Laki Puolustusvoimien virka-avusta poliisille annetun lain 16 §:n muuttamisesta**

**Voitte tähän kirjoittaa huomionne ehdotetusta laista.**

-

Roihankorpi Roni  
Museovirasto