

Lastenpsykiatrian yhtenäiset hoidon perusteet

Vastaaja:

-

Vastaus:

02.09.2018, 10:56 - 02.09.2018, 11:22

1. Yhteystiedot	<table border="1"><tr><td>Sukunimi</td><td>Westerinen</td></tr><tr><td>Etunimi</td><td>Hannu</td></tr><tr><td>Sähköpostiosoite</td><td>hannu.westerinen@gmail.com</td></tr><tr><td>Organisaation nimi, jos vastaat jonkin organisaation edustajana</td><td>En edustajana, mutta sidonnaisuudet ovat HUSn virkatyö ja Lastenpsykiatriyhdistyksessä toimijuus</td></tr></table>	Sukunimi	Westerinen	Etunimi	Hannu	Sähköpostiosoite	hannu.westerinen@gmail.com	Organisaation nimi, jos vastaat jonkin organisaation edustajana	En edustajana, mutta sidonnaisuudet ovat HUSn virkatyö ja Lastenpsykiatriyhdistyksessä toimijuus
Sukunimi	Westerinen								
Etunimi	Hannu								
Sähköpostiosoite	hannu.westerinen@gmail.com								
Organisaation nimi, jos vastaat jonkin organisaation edustajana	En edustajana, mutta sidonnaisuudet ovat HUSn virkatyö ja Lastenpsykiatriyhdistyksessä toimijuus								
2. Vastaaja on	muu								
3. Kriteerien sisältö	<p>Kriteerit ovat mielestäni olennaisilta osiltaan hyvän, tässä vain joitakin tarkentavia huomioita.</p> <p>Asiakirjan ensimmäinen väliotsikko on "ICD-luokitus". Otsikon valinta selittynee sitä seuraavalla, kappaleen ensimmäisellä lauseella joka korostaa laajaa inklusiota diagnoosien osalta. Kuitenkin seuraavassa kappaleessa aivan oikein ja perustellusti korostetaan kehityksen etenemisen arviointia. Vähän harmillisesti tämä tärkeä näkökulma kuitenkin katoaa taas ilmaantuneiden oireiden alle. Voidaan tietysti ajatella, että huoli kehityksen etenemisestä aina ilmenee oireina, mutta tätä kannattaisi selventää, sillä juuri ICD-luokitus ei tue kovin hyvin sellaisten huolien ilmaisemista koodein, joissa oireita ei vielä ole kynnsarvoja ylittävässä määrin. Huoli lapsen kehityksestä voi liittyä esim. lapsen rakenteellisiin piirteisiin yhdistyneenä auttavan ympäristön ominaisuuksiin. Erikoissairaanhoidon lähetettäessä työdiagnoosi on luonnollisesti tarpeen, mutta perustasolla on toimittava ilmeisesti sitä.</p> <p>Liittäisin Perustason tehtäviin "lapsen yksilöllisten kehityksellisten riskien tunnistaminen", edeltämään lapsen mielenterveysongelmien ja häiriöiden tunnistamista.</p> <p>Liittäisin PERustason tehtäviin myös lapsen ja vanhemman vuorovaikutusongelmien tunnistamisen. Sehän sisältyy myös pikkuLAPS ja LAPS-arviointilomakkeisiin, joten on hyvä olla selkeästi mainittuna tässäkin kohdassa.</p>								

	<p>Kappaleessa Kiireettömän hoidon perusteet erityistasolla pidän esitettyä linjausta/kannustusta hyvänä, että "Erityistason hoidon tarpeen kriteerien täyttyminen arvioidaan erityistasolla tai yhteistyössä perustason toimijoiden kanssa". Koen että ainakin omassa yksikössäni voisi etenemisen protokollaan liittää sen, että alkuarvioinnin jälkeen tehdään tämä strukturoitu arvio kiireettömän hoidon perusteista ja tulosten perusteella keskustellaan perustason kanssa.</p>
<p>4. Kriteerien soveltuvuus käytännön toimintaan</p>	<p>Erikoissairaanhoidon edustajan arvelen että soveltuvuus on hyvä</p>
<p>5. Vaikutukset hoidon yhdenvertaiseen saatavuuteen</p>	<p>Tähän on vaikeata osata vastata.</p> <p>Lähtökohtaisesti on taipumus otaksua, että yhtenäiset kriteerit tuottavat yhdenvertaista saatavuutta, kunhan vain ne kriteerit on otettu kattavasti käyttöön.</p> <p>Tähän tulee kuitenkin hoitoprosessin etenemisessä paljon muita muuttujia tuottamaan myös epätasa-arvoa. Esimerkiksi perheen mahdollisuudet vastaanottaa tarjottua tukea joko ymmärrykseen littyvien tai käytännön ongelmien vuoksi (tulkkipalveluiden vaikea saatavuus, etäisyys, koti- tai työsidonaisuus jne.). Sosiali- ja lastensuojelupalveluiden tuki voi olla riittämätöntä kompensoimaan perheen vaikeuksia. Lisäksi hoitoorganisaation jäykät linjaukset voivat vaikeuttaa hoidon saamista ("kahdesta ilmoittamattomasta poisjäännistä hoito päättyy").</p>
<p>6. Mahdolliset kustannusvaikutukset</p>	<p>En osaa vastata</p>
<p>7. Missä muodossa kriteerit olisi tarkoituksenmukaista julkaista (esimerkiksi sähköisesti)</p>	<p>Mielestäni julkaistavissa tällaisenaan sähköisesti</p>
<p>8. Muita mahdollisia huomioita</p>	<p>Onnea kehittämistyöhön!</p>