

Lastenpsykiatrian yhtenäiset hoidon perusteet

Vastaaja:

-

Vastaus:

22.09.2018, 17:59 - 22.09.2018, 18:07

1. Yhteystiedot	<table><tr><td>Sukunimi</td><td>Korkeila</td></tr><tr><td>Etunimi</td><td>Jyrki</td></tr><tr><td>Sähköpostiosoite</td><td>jyrkor@utu.fi</td></tr><tr><td>Organisaation nimi, jos vastaat jonkin organisaation edustajana</td><td>Duodecim seura</td></tr></table>	Sukunimi	Korkeila	Etunimi	Jyrki	Sähköpostiosoite	jyrkor@utu.fi	Organisaation nimi, jos vastaat jonkin organisaation edustajana	Duodecim seura
Sukunimi	Korkeila								
Etunimi	Jyrki								
Sähköpostiosoite	jyrkor@utu.fi								
Organisaation nimi, jos vastaat jonkin organisaation edustajana	Duodecim seura								
2. Vastaaja on	järjestö								
3. Kriteerien sisältö	Kaikkiaan vaikuttaa hyvin selkältä ja helposti tulkittavalta. Lomakepohjainen pisteytys on erinomainen idea. Sisällössä ja kirjoitusasussa en havaitse huomautettavaa								
4. Kriteerien soveltuvuus käytännön toimintaan	Lomakkeiden avulla tapahtuva luokittelu on hyvin soveltamiskelpoinen. Pisterajat ovat aina sopimuksenvaraisia enkä tunne taustaa paremmin, so. miksi juuri 8 on kriittinen raja								
5. Vaikutukset hoidon yhdenvertaiseen saatavuuteen	Strukturoitu arviointi todennäköisesti lisää oikea-aikaista avun saantia ja siten kohentaa yhdenvertaisuutta sikäli kun esteenä ei ole voimavarojen alueellinen niukkuus.								
6. Mahdolliset kustannusvaikutukset	En osaa arvioida								
7. Missä muodossa kriteerit olisi tarkoituksenmukaista julkaista (esimerkiksi sähköisesti)	Sähköisesti toimintayksiköissä, helposti saatavalla tavalla								
8. Muita mahdollisia huomioita	<input type="text" value="No answers"/>								